

מ"ת 31248/02/14 - מדינת ישראל נגד מ א

18 פברואר 2014

בית משפט השלום בפתח תקווה
מ"ת 31248-02 מדינת ישראל נ' א (עצייר)

בפני כב' השופט דורון חסדי
הمحكمة
מדינת ישראל
נ ג ד
מ א (עצייר)
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקרת, מתמחה, זאב חכים

ב"כ המשיב, עו"ד רויטל סרג שקד ממשרדו של אלי כהן

המשיב לא הובא על-ידי שב"ס

בנו של המשיב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כנגד המשיב, ליד 1923, הוגש כתוב אישום המיחס לו ביצוע עבירות איומים ותקיפה סתם כנגד אשתו באישום הראשון ובשלושה אישומים נוספים עבירות איומים. בד בבד הגישה המדינה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים וכן נתבקש בית-המשפט להפנותו לבדיקה פסיקיאטרית.

בדיוון שהתקיים ביום 16.2.14 הציגה ב"כ המשיב לבית-המשפט חוות דעת שניתנה עוד בשלב הליך מעצר הימים לפיה המשיבינו כשיר לעמוד לדין. ב"כ המבקרת ביקש כי המשיב ישלח לבדיקה על-פי סעיף 15 ו-18 לחוק טיפול בחולי נפש וכן כי בית-המשפט יורה על אשפוזו.

בהחלטתו מאותו יום קבע בית-המשפט כי לא ניתן לקבל החלטה מהותית כלשהי בהעדר המשיב. לעניין המחלוקת שנפלה בין הצדדים נמצא בית-המשפט לפנות לפסיקיאטר המחויז על מנת שזוה יבהיר אם יש מקום להשלים את חוות דעתו נוכח כתוב האישום שהוגש או שהוא תואמת את כתוב האישום כפי שהוא. הדיון נדחה להיום.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הפסיכיאטר המחווזי הגיע הבधרתו ביום 17.2.14 בה הוא ציין כי הוא סומך ידו על חוות דעתה של ד"ר יהלום, הפסיכיאטרת המומחית בבית-חולים שלוותא מיום 13.2.14 אשר צורפה למכתבו.

ונכון האמור בחוות-הදעת הפסיכיאטרית ביקשה ב"כ המשיב כי בית-המשפט יורה על אשפוזו של המשיב במחלקה פסיכוגראטרית וכן כי בית-המשפט יורה על הפסקת ההליכים מכוח הוראת סעיף 170 לחסד"פ.

ב"כ המבקשת בדעה כי חוות-הදעת המוצואה בתיק אינה חד משמעות בשאלת האם בעת ביצוע העבירה היה המשיב "חוליה".

ברמה העקרונית סבורני כי יש ממש בדבריו ב"כ המשיב לפיהם חוות-הදעת מיום 13.2.14 עולה כי המשיב ביצע את המעשים מתוך מצב פסיכוטי ומצוב דימנטי ולמעשה בחוסר כשרות משפטית, כאמור בסעיף 8.ב בחוות-הදעת. גם האמירה בסעיף 8.ג. לחוות-הදעת מקדמת מסקנה זו.

בסעיף א' אף נאמר כי למשיב הפרעות התנהגותיות ומחשבות שווא כמו גם פגיעה בשיפוט ולבוחן המציגות.

המכשלה היחידה על מנת ליתן החלטה סופית הינה העדרותו של המשיב והשאלה אם בית-המשפט ידרש להחלטה בהעדרו של המשיב.

בנסיבות העניין, בשים לב לעמדת הצדדים בשאלת זו, על רקע גילו של המשיב ומצבו הקוגניטיבי, סבורני כי ניתן לקיים הדיון בהעדרו. אין טעם מעשי בהבאת המשיב.

אשר על כן, יעבור בית-המשפט לדין בתיק העיקרי במסגרתו נתנה כל ההוראות האופרטיביות. תיק המעיצרים נעצר בזאת.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר תשע"ד, 18/02/2014 במעמד הנוכחים.

דורון חסדי, שופט