



מ"ת 30971/05/21 - מיקי טלה (עציר) נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 30971-05-21 מדינת ישראל נ' לגיסה(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 346259/2021

בפני
המבקש
נגד
המשיבה
החלטה
כבוד השופט נסר אבו טהה
מיקי טלה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד בני זיתונה
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

1. בתאריך 11.07.2021, קבע בית המשפט דבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר והורה על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.
2. במסגרת ערר שהוגש לבית המשפט העליון נקבע, שקיימת חולשה ראייתית, אשר משליכה על עילת המעצר (ראה סעיפים 22, 23, 24 להחלטת בית המשפט העליון). משכך, סבור בית המשפט העליון, כי מוצדק לבחון היתכנות של מעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי, בכפוף לקבלת תסקיר חיובי (ראה בש"פ 5413/21).
3. בהמשך להחלטת בית המשפט העליון, התקבל תסקיר שבחן את הוריו של המבקש ודודתו. שרות המבחן התרשם, כי כלל המפקחים אינם מכירים את החברה עמה המבקש מתרועע, וכי המידע שהציגו בפניהם, הינו מצומצם ויתקשו להוות עבורו גורם סמכות ולהציב לו גבולות. מה גם, קיים קושי להציב פיקוח הרמטי המאפשר שהייה עמו בכל שעות היום- אין באים בהמלצה למעצר בפיקוח אלקטרוני.
4. לפני בית המשפט התייצבו הוריו ודודתו של המבקש, וחזרו על רצונם ונכונותם לשמש חלופת מעצר עבור המבקש בכל תנאי שיקבע בית המשפט. שני ההורים מסרו, כי הם עובדים במשמרות. דודתו של המבקש אף היא הצטרפה לחלופה ומסרה, כי היא מתגוררת בסמיכות לכתובת הוריו של המבקש.
- הערבים נבחנו על ידי הצדדים בבית המשפט והותירו רושם חיובי כאנשים בוגרים ואחראיים, המבינים את משימת הפיקוח שוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המבקש. הערבים הבהירו, כי יתאמו ביניהם שעות הפיקוח בהתאם לשעות עבודתם, כך שהמבקש באופן מתמיד, יהיה תחת פיקוח מי מהם.
5. יצוין, כי נקודת המוצא של החלטת בית המשפט העליון הינה, כי במידה ויתרשם בית המשפט מן המפקחים שיוצעו באופן חיובי, וככל שימצא לנכון, יורה על השמתו של העורר בפיקוח אלקטרוני, בתנאי ערבות שייקבעו ותנאים



מגבילים נוספים על פי שיקול דעתו.

מסקנתו של בית המשפט העליון נגזרת מקביעתו בדבר קיומה של חולשה ראייתית המשליכה על עילת המעצר, לצד עברו הנקי של המבקש. ככל שנוגע לטענה של חשש לשיבוש - נקבע, כי ניתן יהיה להטיל על המבקש מגבלות שונות שיפחיתו את הסיכון לשיבוש נוסף (מחק את תוכן מכשיר הטלפון הנייד שברשותו).

6. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ונתתי הזדמנות לצדדים את המפקחים, וכן שמתי לנגד עיניי את החלטת בית המשפט העליון, וכן התקבלה חוות דעת ישימה מאת הפקא"ל, שוכנעתי, שהמפקחים המוצעים ראויים לשמש כמפקחים עבור המבקש, ומשכך, הנני מורה כדלקמן:

א. המבקש יועבר ממעצרו בשב"ס למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני ברחוב מלכי ישראל 161/20, קריית גת, תחת פיקוחם של הוריו ודודתו, הגב' גלב אסמו אסנת, לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 10,000 ₪.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 50,000 ₪.

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.

ו. איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בכתב האישום.

ז. המבקש יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט בליווי מי מהערבים.

7. מורה על עיכוב החלטתי ל-48 שעות.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לשב"ס, לשרות המבחן ולפקא"ל.

ניתנה היום, ד' חשוון תשפ"ב, 10 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.