



מ"ת 30971/05/21 - מיקי טלה נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 30971-05-21 מדינת ישראל נ' לגיסה(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 346259/2021

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה

המבקש

נגד

המשיבה

מיקי טלה ע"י ב"כ עו"ד ליאורה ברקו

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר המבקש לשנות את תנאי שחרורו, כך שיוכל לשהות במעצר אדם בכל ימות השבוע בין השעות 09:00-19:00, וזאת מהטעמים של חלופת הזמן בו מצוי המבקש לשיטתו בתנאים מגבילים ובהעדר צפי לסיום ההליך העיקרי המתנהל נגדו.

2. **ב"כ המבקש** עתרה לקבל א הבקשה לעיון חוזר וטענה, כי יש בחלופת הזמן בו מצוי המבקש בתנאים מגבילים, לצד העדר צפי לסיום ההליך העיקרי והעדר הפרות מצד המבקש בכדי להוות עילה מספקת לשינוי התנאים המגבילים. בעניין זה נטען כי המותב הדן בתיק העיקרי הודיע כי עקב אילוצי בית המשפט בוטל מועד דיון שהיה קבוע להמשך פרשת התביעה ולא נקבעו מועדים נוספים כך שהמשך דיוני ההוכחות לא יתחדש לפני חודש נובמבר 2022, לשיטת הסנגורית מצב דברים זה מהווה נסיבה המצדיקה הקלה בתנאים המגבילים בהם נתון המבקש.

3. **ב"כ המשיבה**, מנגד, עתרה, לדחות את הבקשה לעיון חוזר שכן לשיטתה לא חלף זמן ניכר מהחלטת בית המשפט בדבר הסרת הפיקוח אלקטרוני בעניינו של המבקש ביום 15.04.2022, מה גם שבית המשפט התיר למבקש "חלונות יציאה" שלושה ימים בשבוע לצורך חיפוש מקום עבודה. בעניין זה הפנתה המשיבה לבש"פ 6389/21 שם נקבע כי חלופת הזמן מתייחס לחלופת הזמן שעבר ולא שעתידי לעבור.

לשיטת המשיבה, בקשת המבקש כעת להוסיף ולהקל בתנאי שחרורו, ללא כל תכלית ולמשך רוב שעות היום, אינה עולה בקנה אחד עם הוראות החוק והפסיקה. עוד נטען כי המבקש מוזמן "לנצל" את "חלונות היציאה" שאושרו לו למציאת עבודה וככל שימצא כזו יפנה לבית המשפט על מנת לבחון יציאתו לעבודה כאמור.

4. במסגרת הבקשה לעיון חוזר התבקש **תסקיר שירות המבחן** ממנו עולה כי המבקש בן 26, רווק, נתון במעצר בית בבית הוריו בקריית גת.

שירות המבחן התרשם כי המבקש התנהל בתוקפנות ביטא כעס רב והביע עמדות המתקשות לקבל את



מצבו המשפטי, בין היתר התנאים המגבילים שהוטלו עליו, הביע חוסר שביעות רצון על כך ששירות המבחן ביקש להטיל עליו צו פיקוח מעצרים ומסר לשירות המבחן כי אינו מעוניין בקשר טיפולי כלשהו אלא מעוניין רק לצאת לעבוד ולחזור לחייו. עוד מסר כי יחפש תעסוקה ויעדכן את שירות המבחן אם ימצא, עד למועד הגשת התסקיר לא עדכן המבקש את השירות.

שירות המבחן לא בא בהמלצה על הקלה נוספת בתנאים המגבילים בהם נתון המבקש בשל כך שטרם שולב בקבוצת פיקוח עצורי בית, מביע התנגדות משמעותית לקשר טיפולי עם שירות המבחן ובהעדר אפשרות של עבודה בפיקוח. שירות המבחן ממליץ על ביטול צו הפיקוח.

5. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, עיינתי בתסקיר העדכני שהוגש בעניינו של המבקש וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים הגעתי לכלל מסקנה כי בעת הזו אין מקום לשנות מהתנאים המגבילים בהם נתון המבקש וזאת בהעדר מקום עבודה.

עם זאת, הדרך פתוחה בפני המבקש לשוב ולפנות בבקשה לעיון חוזר לכשימצא מקום עבודה.

הואיל והמבקש אינו משתף פעולה עם שירות המבחן במסגרת צו פיקוח המעצר, ואינו מעוניין לשתף פעולה, הנני מורה על ביטול צו פיקוח המעצר לבקשת שירות המבחן.

עותק מההחלטה יישלח לב"כ הצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, ב' סיוון תשפ"ב, 01 יוני 2022, בהעדר הצדדים.