



מ"ת 3091/06/20 - מדינת ישראל נגד פתחי זידאן

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 3091-06-20 מדינת ישראל נ' זידאן(עציר)

תיק חיצוני: 285689/2020

בפני כבוד השופט אור לרנר

מדינת ישראל מבקשים

נגד

משיבים פתחי זידאן (עציר)

החלטה

בפניי בקשת דירות המבחן לדחיית הדיון ומאידך בקשת הנאשם להקדמת הדיון ועיון חוזר.

רקע כללי-

נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בפסילה ושימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף. בתאריך 18.6.20, לאחר שהתקבלה חו"ד חיובית מטעם יחידת הפיקוח האלקטרוני, מצאתי כי נוכח מסוכנותו של המשיב לא ניתן לשחררו לחלופת מעצר, או להורות על מעצרו בפיקוח אלקטרוני ללא קבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו.

ערר שהוגש על החלטתי האמורה, עמ"ת 47581-06-20, נדחה על ידי כב' הש' סילמן בתאריך 21.6.20.

בתאריך 22.6.20 פנה שירות המבחן בבקשה לדחות את מועד הדיון בעניינו של המשיב מפאת עומס חריג על קציני המבחן וחוסר היכולת להיפגש עם עצורים הנמצאים בבית המעצר "צלמון", בשל מגבלות הקשורות במשבר הקורונה.

בתגובה לפניית שירות המבחן, ציינה המבקשת כי יש לעצור המשיב, לכל הפחות, עד לקבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו.

מאידך, בעקבות פניית שירות המבחן, הגיש ב"כ המשיב בקשה אותה הגדיר כ"בקשה בהולה לעיון חוזר", במסגרתה ביקש לקבוע דיון מיידי ולהורות בו על מעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני, נוכח העיכוב בהכנת התסקיר ונתוני תחלואת הקורונה ההולכים ומתגברים מדי יום.

דיון והכרעה



בחנתי את עמדות הצדדים ואת בקשת שירות המבחן והגעתי למסקנה כי אין מנוס מדחיית הדיון לשם קבלת התסקיר.

כפי שצינתי בהחלטתי מיום 18.6.20, המשיב חוזר ומבצע עבירות תעבורה חמורות וגם עונשי מאסר שהושתו עליו (לרבות מאסר בדרך של עבודות שירות אשר הוא מבצע ממש כעת), לא הרתיעוהו מביצוע העבירות דנן. גם נסיבותיו האישיות בשלן ביקש להתחשב בו וללמד על עצמו סגוריה, לא השתנו מאז ביקש להסתמך עליהן במסגרת הטיעונים לעונש בתיק הקודם, עת נגזר דינו פחות מארבעה חודשים בטרם ביצע העבירה הנוכחית.

גם בית המשפט המחוזי מצא לדחות את הערר מאותם טעמים.

לא מצאתי כי יש בדחיה המבוקשת על ידי שירות המבחן או בנתוני תחלואת הקורונה כדי להצדיק קביעת דיון מיידי.

מסוכנותו של המבקש רבה. עברו של המבקש, הקרבה לגזר הדין הקודם, העובדה שביצע את העבירות תוך כדי ריצוי מאסר בעבודות שירות (בעקבות תיק קודם), כאשר מאסר מותנה בן 9 חודשים תלוי ועומד כנגדו, הביאוני למסקנה כי ללא חו"ד של גורם טיפולי מקצועי המלמד על כך שניתן להפחית את מסוכנותו של המשיב לרמה סבירה (לרבות באמצעות שילובו בטיפול עוד בטרם גזירת דינו), לא ניתן להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר ואף לא למעצר בפיקוח אלקטרוני.

הזמן שחלף מאז החלטתי לא הקהה ממסוכנותו של המשיב וזה לא הציג נתונים חדשים שיש בהם כדי לשנות ממסקנתי הקודמת או ממסקנת בית המשפט המחוזי בעניינו של המשיב.

המשיב אף לא הציג, מעבר לאמירה כללית, טעמים המצדיקים התחשבות בנתוני הקורונה החדשים, אשר מבדילים בינו ובין אחרים וכיצד יש בדבר כדי להפחית ממסוכנותו.

סוף דבר, הדיון בתיק נדחה ליום 2.8.20 בשעה 10:00.

עד למועד הדיון יגיש שירות המבחן את התסקיר בנוגע למשיב.

ניתנה היום, י' תמוז תש"פ, 02 יולי 2020, בהעדר הצדדים.