

מ"ת 3091/06 - מדינת ישראל נגד פתיחי זידאן

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 3091-06-06 מדינת ישראל נ' זידאן(עוצר)
תיק חיזוני: 285689/2020
בפני כבוד השופט אור לרנו
מדינת ישראל
מבקשים
נגד
משיבים
פתיחי זידאן (עוצר)

החלטה

בפני בקשת דירות המבחן לדחית הדין ומайдך בקשה הנאשם להקדמת הדין ועיוון חזר.

רקע כללי

נגד הנאשם הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בפסילה ושימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף. בתאריך 18.6.20, לאחר שהתקבלה חוות'ד חיובית מטעם יחידת הפיקוח האלקטרוני, מצאתי כי נכון מסוכנותו של המשיב לא ניתן לשחררו לחופת מעצר, או להורות על מעצרו בפיקוח אלקטרוני ללא קבלת תסקير שירות המבחן בעניינו.

ערר שהוגש על החלטתי האמורה, **עמ"ת 47581-06-20**, נדחה על ידי כב' הש' סילמן בתאריך 21.6.20.

בתאריך 22.6.20 פנה שירות המבחן בבקשת לדחות את מועד הדין בעניינו של המשיב מפני עומס חריג על קציני המבחן וחוסר יכולת להיפגש עם עצורים הנמצאים בבית המעצר "צלמון", בשל מגבלות הקשורות במשבר הקורונה.

בתגובה לפניה שירות המבחן, צינה המבקשת כי יש לעצור המשיב, לכל הפחות, עד לקבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו.

מайдך, בעקבות פניה שירות המבחן, הגיע ב"כ המשיב בבקשתה הגדר כ"בקשת בהולה לעיוון חזר", במסגרת ביקש לקבוע דין מיידי ולהורות בו על מעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני, נכון העיכוב בהכנות התסקיר ונטעני תחולאת הקורונה ההולכים ומתגברים מדי יום.

דין והכרעה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

בחנתי את עדות הצדדים הצדדים ואת בקשת שירות המבחן והגעתי למסקנה כי אין מנוס מധית הדיון לשם קבלת התסaurus.

כפי שציינתי בהחלטתי מיום 18.6.20, המשפטן חזר ומציע עבירות תעבורה חמורות וגם עונשי מאסר שהושתו עליו (רבות מאסר בדרך של עבודה שירות אשר הוא מבצע ממש עצה), לא הרתיעו מowitz העבירות דן. גם נסיבותיו האישיות בשלן ביקש להתחשב בו וללמד על עצמו סגורייה, לא השתנו מאז ביקש להסתמך עליו במסגרת הטיעונים לעונש בתיק הקודם, עת נוצר דין פחות מארבעה חדשים בטרם ביצוע העבירה הנוכחית.

גם בית המשפט המוחזוי מצא לדוחות את העורר מאותם טעמים.

לא מצאתי כי יש בדיחה המבוקשת על ידי שירות המבחן או בנסיבות תחלאת הקורונה כדי להצדיק קביעת דין מיידי.

מסוכנותו של המבוקש רבה. עברו של המבוקש, הקרבה לגזר הדין הקודם, העובדה שביצע את העבירות תוך כדי ריצוי מאסר בעבודות שירות (בעקבות תיק הקודם), כאשר מאסר מותנה בן 9 חודשים תלוי ועומד כנגדו, הביאו למסקנה כי ללא חוו"ד של גורם טיפול מקצועי המלמד על כך שניתן להפחית את מסוכנותו של המשפטן לרמה סבירה (לרבות באמצעות שימושו בטיפול עוד בטרם גירת דין), לא ניתן להורות על שחררו של המשפטן לחופת מעצר ואף לא למעצר בפיקוח אלקטרוני.

הזמן שחלף מאז החלטתי לא הקהה ממסוכנותו של המשפטן זהה לא הציג נתונים חדשים שיש בהם כדי לשנות ממסקנותי הקדמת או ממסקנת בית המשפט המוחזוי בעניינו של המשפטן.

המשפטן אף לא הציג, מעבר לאמירה כללית, טעמים המצדיקים התחשבות בנסיבות הקורונה החדשניים, אשר מבדילים בין ובין אחרים וכי צד ייש בדבר כדי להפחית מסוכנותו.

סוף דבר, הדיון בתיק נדחה ליום 2.8.20 בשעה 10:00.

עד למועד הדיון יגיש שירות המבחן את התסaurus בנוגע למשפטן.

ניתנה היום, י' تمוז תש"פ, 02 يول' 2020, בהעדר הצדדים.