



מ"ת 30865/01/18 - מדינת ישראל נגד סולטאן אבו מדיגם

בית משפט השלום בבאר שבע

י"ד שבט תשע"ח
30 ינואר 2018

מ"ת 30865-01-18 מדינת ישראל נ' אבו
מדיגם(עציר)

לפני כב' השופט רון סולקין
המבקשת
נגד
המשיב
סולטאן אבו מדיגם (עציר)

נוכחים

תובע - עו"ד שרון לוי

סניגור - עו"ד דרוויש נאשף

מתורגמנית לשפה הערבית - גב' אושרית עמרו

משיב - בהעדר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר עד תום ההליכים.

נגד המשיב הוגש כתב אישום, המייחס לו עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב; גניבה מרכב; החזקת נכס חשוד - בשני אירועים שונים.

בהחלטה מיום 16.01.18 קבע בית המשפט, לאחר שההגנה לא כפרה בקיומן של ראיות לכאורה, כי קמה עילת מעצר נגד המשיב דנן. זאת, הן לאור נסיבות העבירה, המצביעות על תחכום ותכנון מראש (לרבות שימוש בצידוד אלקטרוני



מתקדם המאפשר פתיחת כל כלי רכב כמעט בלא להותיר סימני פריצה; הן לאור כך, שחרף גילו הצעיר, הספיק הנאשם להסתבך בשני אירועים נוספים, בגינם הוגשו נגדו כתבי אישום, כאשר באחד המקרים - הורשע בדינו והוא עבר העבירות דנן, לכאורה, בהיותו ממתין לגזירת עונשו.

באותו מועד, הורה בית המשפט להפנות המשיב לחקירת מעצר במסגרת שירות המבחן למבוגרים, על מנת לבחון חלופת מעצר בעניינו וכן התאמתו לשהות בחלופה. זאת, לאחר ששני הערבים שהוצעו, באותו מועד, מטעם ההגנה - נחקרו ונמצאו כדמויות שאינן סמכותיות ואינן מתאימות לפקח על המשיב.

בסמוך לאחר מתן ההחלטה - ביקש הסניגור לבטל הפנייתו של המשיב לחקירת מעצר ומסר, כי המשיב אינו מעוניין לשתף פעולה עם שירות המבחן. עוד הצהיר הסניגור המלומד בתוקף, כי אין לו חלופה אחרת להציג. בנסיבות אלה, לא נותר לבית המשפט אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

על החלטה זו של בית המשפט הוגש ערר.

לאחר שמיעת טענות הצדדים, ולאחר שהסניגור המלומד הצהיר שם, כי קיימת חלופת מעצר נוספת, נמחק הערר, תוך שהסניגור ציין, כי תוגש בקשה לעיון חוזר, לצורך הצגת החלופה הנוספת ובית משפט זה התבקש לקבוע דיון מוקדם ככל האפשר בבקשה.

בקשה לעיון חוזר הוגשה עוד באותו היום ונקבעה לדיון.

במהלך הדיון, שהתקיים ביום 28.01.18, הוצגו שני ערבים, אשר נחקרו לפני בית המשפט ונאותו לפקח על המשיב. זו הפעם - המדובר היה בערבים סמכותיים ובוגרים. עם זאת, נותרה בעיה, כי אף אחד מהם אינו זמין לפקח על המשיב בשעות הבוקר. לפיכך, לבקשת ההגנה, נדחה הדיון פעם נוספת, להיום, להצגת ערב נוסף, שיהיה מבוגר וסמכותי ושיוכל לפקח על המשיב בשעות הבוקר.

לדיון היום התייצב ערב שאינו עומד בתנאים שהוצעו על ידי ההגנה עצמה: המדובר בערב בן גילו של המשיב (בוגר ממנו בשנה אחת); בית משפט לא התרשם, כי מדובר בדמות סמכותית; הערב אינו פנוי כלל לפקח על המשיב בשעות היום.

הסניגור המלומד טען שוב, כי אין בידו חלופת מעצר אחרת.

בינתיים - הציגה התביעה שתי עובדות נוספות לפני בית המשפט, אשר יש בהן לבסס או להחמיר עילות המעצר כלפי המשיב, ולא הוצגו בטרם ניתנה ההחלטה הקודמת:

האחת - מתברר, כי המשיב עבר העבירה דנן, לכאורה, בסמוך לשעה 22:00, כאשר החל משעה 22:00, אמור היה



לשהות בתנאי מעצר בית ליליים בעיר כפר קאסם. אמנם, לא נתפס המשיב בהפרה ממש, שכן העבירות נעברו, לכאורה, בסמוך לשעה 22:00. ואולם, העבירות נעברו בעיר באר שבע ויש ממש בטענת התביעה, כי המדובר, לכל הפחות, בהפרה "רעיונית" של תנאי השחרור, שכן אין סיכוי ממשי, כי היה בידי המשיב לשוב למקום חלופת המעצר בכפר קאסם, מהמקום בו נתפס - בסמוך לצומת להבים - בתוך מספר דקות.

הוסף לאמור, נעברו העבירות, לכאורה, בעצם היום בו הוכרע דינו של הנאשם בתיק האחר וניתן בו אמון, לפנים משורת הדין, בכך שבוטל מעצר הבית בשעות היום. תגובת הנאשם ליד אשר הושטה לעברו, התבטאה, לכאורה, בעבירות הנוספות שעבר.

עוד התברר, כי בתיק נוסף - שלישי במספר - המתנהל נגד המשיב - נמנע מלהתייב למספר רב של דיונים כאשר סניגורו (סניגור אחר) מסר שם, כי אבד הקשר עמו. יש ממש בטענת התביעה, כי בנסיבות אלה כקמה גם עילת מעצר נוספת, של התחמקות מן הדין.

אכן, צודק הסניגור, כי בית משפט זה קבע בהחלטתו, שעילת המעצר, אשר קמה בתיק זה, אינה כזו, שאיננה ניתנת להפגה באמצעות חלופת מעצר ראויה.

ואולם, עד כה לא עלה בידי ההגנה להציג חלופת מעצר כזו, שתאפשר השגחה על המשיב כל שעות היממה כאשר הצורך בהשגחה כזו מתעצם - לנוכח הנסיבות הנוספות שהובאו לידיעת בית המשפט, כמפורט לעיל ואף עילת המעצר נחזקת בהתאם.

אמנם, אין בנמצא חלופת מעצר מושלמת וכל שחרור ממעצר מהווה נטילת סיכון מסוים. ואולם, במקרה דנן, מוצא בית המשפט, כי נדרש פיקוח רצוף על הנאשם ופיקוח כזה - לא הוצע.

בניגוד לטענת ההגנה, לא נפסלו הערבים, שהוצעו בדיון הראשון - רק בקשר עם העובדה, כי אינם מנהלים אורח חיים עמלני ועיקר הבעיה היתה, כי לא נמצאו כדמויות סמכותיות המתאימות לפקח על המשיב. במסגרת זו, לא התרשם בית המשפט מהם, כמי שמבינים האחריות המוטלת עליהם ועשויים לשמש כדמויות, שמסוגלות להציב גבולות למשיב.

לאור הצהרת הסניגור, כי אין בידי ההגנה להציע ערב נוסף כלשהו - שקל בית המשפט להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. עם זאת, על מנת שלא לנעול הדלת בפני המשיב ולאפשר בחינה מעמיקה יותר של חלופת המעצר המוצעת - וכן כדי שניתן יהיה לאמוד התאמת המשיב עצמו לשהיה במסגרת חלופת מעצר, ביחוד לנוכח הנסיבות הנוספות שפורטו, מוצא בית המשפט להורות, פעם נוספת, על חקירת מעצר בעניינו של המשיב, במסגרת שירות המבחן למבוגרים.

לאור האמור, דוחה הדין ליום ו' אדר תשע"ח - 21.02.18 שעה 11:30.

עותק ההחלטה יועבר לשירות המבחן למבוגרים אשר מתבקש להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד למועד הנדחה.

הסניגור יוודא התייצבות הערבים המוצעים, או כל ערב נוסף שיהיה בידו להציע, בפני שירות המבחן.

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

המזכירות תזמן מתורגמן לשפה הערבית.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ח, 30/01/2018 במעמד הנוכחים.

רון סולקין, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אין שינוי בהחלטתו הקודמת של בית המשפט.

כמובן, אין כל מניעה, שיוגש ערר, בהתאם לדין, גם על החלטה זו ואין בהפניית המשיב לחקירת מעצר כדי למנוע ממנו לממש זכותו זו.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ח, 30/01/2018 במעמד הנוכחים.

רון סולקין, שופט