



מ"ת 30786/02/15 - מדינת ישראל נגד יצחק צח ברקוביץ

בית משפט השלום בראשון לציון

12 פברואר 2015

מ"ת 30786-02-15 מדינת ישראל נ' ברקוביץ

מ"ת 30722-02-15

בפני כב' השופט דרור קלייטמן
המבקשת
נגד
המשיב
יצחק צח ברקוביץ
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד עדי סאו

ב"כ המשיב עו"ד קריטי אלון

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המדובר בדיון בעניינו של המשיב בהחלטה באם תוגבל חירותו ובאם המשיב מעוניין לומר דבר מה לבית המשפט, איני רואה איזה נימוק יש לאסור עליו לעשות זאת והוא יומר דברו.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה, 12/02/2015 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן, שופט

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש היום כתב אישום המייחס לו 3 אישומים ובהם פגיעה בפרטיות, אימים והטרדה באמצעות מתקן בזק.

יחד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המתבססת על עילת המסוכנות העולה ממעשיו של המשיב בכתב האישום וכן מעברו הפלילי.

ב"כ המשיב עוד בטרם קיבל את חומר הראיות לידי ולאחר שהסכים לקיומן של ראיות לכאורה בדיון היום, עותר לשחרורו למעצר בית וסבור כי מאחר וכתב האישום אינו מצביע על עבירות אלימות כלשהן ניתן לאיין המסוכנות במעצר בית עד שיבחן הדבר על ידי שירות המבחן.

ב"כ המבקשת מתנגדת לכך ומצביעה על האובססיביות העולה מנסיבות העבירות וכן על עברו הפלילי הכולל אלימות של המשיב.

לאחר ששמעתי את דברי הצדדים ואף עיינתי בתיק החקירה אני סבור כי אכן קיימת בתיק זה עילת מעצר של מסוכנות העולה בעיקר מנסיבות העבירה המלמדות על אובססיביות של המשיב כלפי המתלוננת.

מעיון בחוקר החקירה עולה כי המשיב הגיע לפתח ביתה של המתלוננת והמתין בסמוך לביתה, נסע אחריה שלח לה הודעות אס אמ אס רבות ואף איים על חברה.

שקלתי את אפשרות של איין מסוכנות בדרך של חלופה של מעצר בית עוד בטרם התקבל שירות המבחן וזאת מאחר ובכתב האישום עצמו לא מיוחסות למשיב עבירות אלימות, אולם לאחר שעיינתי עיין היטב ברישומים הפלילים של המשיב שם ניתן לראות שלמשיב עבר פלילי מכביד ביותר ובו חלק נכבד של עבירות אלימות וביניהן חבלה כאשר העבריין מזוין, פציעה, תקיפת שוטר, תקיפת שוטר, אחזקת סכין, ונוסף לכך מה שמאד רלוונטי להחלטה שבפני הוא הורשע כבר ב-5 עבירות של הפרת הוראות חוקיות. בגין עבירות אלו ריצה הנאשם מאסרים ואף ממושכים הרי שצרוף נסיבות אלו מעורר חשש למסוכנות מצד המשיב, אשר על כן אני סבור כי בטרם תינתן החלטה בתיק מעין זה יש צורך בחוות דעת מקצועית של שירות המבחן, אשר יבדוק את נושא מסוכנותו של המשיב ויבחן חלופות מעצר אפשריות.

לפיכך אני קובע כי המשיב ישאר עצור עד להחלטה אחרת.

שירות המבחן יגיש תסקיר בעניינו לדיון שיערך בתאריך 3.3.15 בשעה 09:00.

עמוד 2



כמו כן אני קובע דיון לעניין הראיות בתאריך 19.2.15 בשעה 13:00.

המשיב יובא לדיונים אלו על ידי שב"ס.

העתק הפרוטוקול יועבר לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה, 12/02/2015 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט