

מ"ת 30743/09/14 - מדינת ישראל נגד י' ד'

בית משפט השלום בנצרת

מ"ת 30743-09-14 מדינת ישראל נ' ד'(עוצר) 11 ספטמבר 2014

בפני: כב' השופטת - לילֵי יונג-גפר, סגנית הנשיא

המבקשת
מדינת ישראל
נגד
י' ד'
המשיב

nocchim: מטעם המבקשת - עו"ד אברהם ביגמן

מטעם המשיב - עצמו ועו"ד רן שחם - סנגוריה ציבורית

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אני ממנה את עו"ד רן שחם מהסנגוריה הציבורית ליציג את החשוד בתיק זה ובתיק העיקרי.

ניתנה והודעה היום ט"ז באלוול התשע"ד, 11/09/2014 במעמד הנוכחים.

ליילֵי יונג-גפר, שופטת סגנית הנשיא

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

המדינה מבקשת לצוות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו בת"פ 30757-09-14. כתוב האישום מייחס למשיב עבירה של איומים אשר בוצעו על פי הנטען בשתי הזדמנויות(Cl) לפני אשתו בנפרד מזה שנתיים ואם שני

עמוד 1

ביום 8.9.14 סמוך לשעה 00:08:00 הגיע המשיב עם רכבו לגן הילדים בו מתהנים ילדים יядיו והמתין ברכב. כאשר הגיע המתлонנת יחד עם הילדים לגן ליוויתה אותם אל תוך הגן ובצאתה עשה הנאשם לעברת תנועת שחיטה בהעברת ידו על צווארו ואמר לה "חכי חci".

ביום 22.8.14 בשעות הערב נסעה המתлонנת ברכבו יחד עם אחותה **** כשהמשיב עוקב אחריה ברכבו. כשהגיעה השתיים ליעד התפתח ויכוח בין המשיב שבמהלכו אמר המשיב על המתlonנת במילים "אני אשחת אותך".

הסגור מסכים לקיום של ראיות לכוארה וועלת מעצר. לאחר שענייתי בתיק החקירה מצאתי כי בדיון עשה כן. בתיק החקירה מצוירות הודיעותיה של המתлонנת המספרת על שני האירועים. ההודעה מוחזקת בהודעת אחותה שנכחתה באירוע מיום 22.8.14 וسمעה את דברי האחים. עד נסוף המופיע בראשית עדי התביעה נכון אף הוא באירוע מיום 22.8.14 ואולם קיימות סתיות בין דבריו לבין גרסת האחים באשר לעניין האחים, תוכנו ויעדו. עם זאת הוא מאשר כי המשיב אכן הגיע למקום וכי התפתח ויכוח בין אחותה של המתлонנת, לאחר מכן החלה להקים צעקות לעברו. לדבריו האחים היה בנוסח שונה והופנה כלפי האחות ולא כלפי המתлонנת.

התשתיית הריאיתית המתווארת לעיל, יש בה די לצורך בשלב זה של ההליכים אף אם היא לוקה במידת מה כמתואר לעיל. אך יש להוסיף את העובדה כי הסגור טוען כי מדובר בעליות המופנה כלפי המשיב כחלק ממאבק הגירושין בין השנים.

לא אוכל לקבוע בשלב זה כי מדובר בעילה. הראיות לפחות בנושא המעקב אחר המתlonנת ביום 22.8.14 מוצקות יחסית וגרסת המשיב אינה מסיימת לו. לדבריו נסע לבית קפה בטבעון לשם הגיעו גם המתlonנת. מן העדויות של שלושת העדים, לרבות העד הניטרלי, עולה כי האירוע כלל לא התרחש בסמוך לבית קפה בטבעון אלא ברחוב צדי יחס שאון בו כלל בית קפה ואין הוא מוביל לבתי קפה.

אשר לעילת המעצר: משקעתי כי קיימת תשתיית ריאיתית לאמור בכתב האישום אין ספק כי מתקיימת גם עילת מעצר של מסוכנות. בני הזוג כבר שנתיים ומצויים במאבק גירושין מר. במהלך התקופה הגישה המתlonנת מספר תלונות נגד המשיב כפי שעולה מגלוון הרישום הפלילי. מרביתן נסגרו מחוסר ראיות אך במקרה אחד שארע לפני שנה ו-4 חודשים הורשע המשיב בכך שהשמו איזומים עקיפים כלפי המתlonנת באוזני אימה בשיחת טלפון. על כך נידון המשיב לאחרונה למסר על תנאי של 4 חודשים שהוא בר הפעלה בתיק זה.

מציאות החיים מלמד כי מי שעוקב אחר בת זוגו ומשמעו כלפיו אוומים עלול גם להחריף את מעשו ולהגיע גם לפגיעה פיזית עד כדי פגעה בחיה ועל כן יש להתהנוותו של המשיב כפי שעולה מחומר החקירה כדי ללמוד על פוטנציאל למסוכנות ממשית.

גם עילת המ Zucker של חשש לשיבוש מהלכי משפט מתקיימת במקרים הענין. כפי שעקב אחר המתלוונת והشمיע כלפי אחרים בסביבתה אiomiy, כך קיימן חשש ממשי כי ינסה להפעל עליה ועל העדים האחרים לחצים להימנע מסירת עדות נגדו.

לאחר שקבעתי כי מתקיימות ראיות לכואורה וUILות Zucker נותרה השאלה אם ניתן להשיג את מטרת Zucker בדרך של חלופה.

הסגור מציע לשחרר את המשיב לחלופה Zucker שימושו Zucker בית בבית חברו בקרית מוצקין תחת פיקוחו ועם אפשרות לצאת יחד עמו לעבודה בפיקוחו בתחום החקלאות שם עובד המשיב כסוג מנהל חנות למוציארי קרמיקה.

התובע מתנגד לשחרור המשיב בחלופה. לטענתו מדובר במסוכנות גבואה, במיוחד לאור הרשותו הקודמת של המשיב וכל עוד לא נתן שירות המבחן דעתו לטיבה של החלופה המוצעת אין לאפשר את שחרורו בשלב זה.

לאחר שבדקתי את כל הנתונים הטעונים כפי פורטו לעיל סבורני כי, בכפוף לחקירות המשמרנים המוצעים ובדיקהם, ניתן להורות על שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת.

כפי שציינתי לעיל, אכן קיימת תשתיית ראייתית לעניין המUCK באת המתוונת ביום 14.8.22 אף לגבי אירועי מעקב אחרים שלהם טעונה המשיבה אין ראיות של ממש בין השאר משום שבמי הזוג גרים באותה עיר והפגש ביניהם אינו בהכרח תוצאה של מעקב.

באשר לעבירות האiomiy, גם כאן קיימת תשתיית ראייתית אף כפי שציינתי, אין היא נקייה מספקות.

למשיב אכן הרשעה קודמת מאותו סוג אף העבירה בעבר מלפני שנה ו-4 חודשים ומaz לא ידוע על כל עבירה נוספת שבוצעה על ידי המשיב.

עיוון בගילוין הרישום הפלילי של המשיב מלבד הרשותו היחידה שתוארה לעיל, כל התיקים שנפתחו נגדו בשנים האחרונות כולם על רקע סכסוכים עם המתוונת ומילא אין מדובר למי שהמסוכנות הנש��ת מפניו היא כללית אלא נקודתית בלבד.

אכן למשיב תיק תלוי ועומד מלפני כחצי שנה בעבירה של הטרדה ופגיעה בפרטיות אף לא ידוע מה גורלו.

המקום המוצע מצוי מרחק של כ-40 דקות נסעה לפחות מקום מגורי המתוונת ומקום העבודה מצוי מרחק של כ-30 דקות ממש. שעה שהמשיב מצוי בפיקוח אונשי רצוף, סבורני כי יש בחלופה כדי לענות על צורכי המUCK במקרים הענין.

בכפוף לחייבת המשמרותים ואישורם אני מורה על שחרורו של המשביב בחלופת מעצר שפרטיה כדלקמן:

ניתנה והודעה היום ט"ז אולו תשע"ד, 11/09/2014 במעמד הנוכחים.

לייל יונג-גפר, שופטת סגנית נשיא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

במה שר להחלטה קודמת ולאחר ששמעתי את המשמרנים והתרשםתי כי מדובר במשמרנים שיוכלו לעמוד בהתחייבותם ולעומד בהלהה על הפיקוח, אני מורה על שחרור המשיב לחופה כפי שפורט בההחלטה.

ניתנה והודעה היום ט"ז אולו תשע"ד, 11/09/2014 במעמד הנוכחים.

לייל יונג-גפר, שופטת סגנית נשיא