



מ"ת 30740/06/21 - מחמד אבו רומי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 30740-06-21 מדינת ישראל נ' מוריח (עציר) ואח'
תיק חיצוני: 384334/2021 ימ"ר צפון

מספר בקשה: 138

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים	מחמד אבו רומי (עציר)
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

בקשה לחופשה מיוחדת- יציאה ממוקדת לסוכת אבלים בליווי מפקחים.

מדובר במבקש כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות בטחון- חבלה בכוונה מחמירה בנסיבות טרור; מדובר באחד מיני אירועי שומר החומות, אירוע שהתרחש בטמרה.

המבקש ניהל משפטו.

באוגוסט 2021 התקבל תסקיר בעניינו של המבקש, אשר בא בהמלצה חיובית; רמת הסיכון הוערכה בינונית; בהמשך, הומר מעצר המבקש למעצר באיזוק (23/8/21).

מדי פעם נפתחו חלונות עבור המבקש לתכליות כאלו ואחרות, ובאוגוסט אף הותר למבקש לבקר סבתו החולה בעיר טמרה.

ביום 16/5/22 חזר המבקש מכפירתו והורשע; ביום 7/8/22 לפני כשלושה חודשים, עתר המבקש לשוב למעצר מאחורי סורג וברית, **לבקשתו**.

הנחת היסוד הנה כי המבקש עתר כאמור מתוך הכרה כי עונשו יכלול מאסר משמעותי, ועל כן המתנה לגזירת עונש אגב מעצר תביא ל'צבירת' ימים שניתן לקזז.

היום בבוקר, להבנתי, הלכה לעולמה סבתו של המבקש, אליה היה קשור בעבותות; המבקש עתר לאפשר לו לצאת למספר שעות לחופשה מיוחדת, לניחום בסוכת אבלים.

טרם בירור לגופו, נבדקו מידעים מודיעיניים ובעיות התנהגות והתברר כי אין לחובת המבקש דבר מאלו.



המקרה רחוק מלהיות פשוט- מחד מדובר במי שהורשע, מסוכנותו הפכה קונקרטית; האירוע המבוקש הנו בזירת אירועי כתב האישום; חשוב מכך- לכאורה קרבת המשפחה (סבתא-נכד) אינה עונה על דרישות פקודת נציבות השב"ס, לשקילת אירועים מיוחדים המצדיקים מתן חופשה.

חרף משוכות לא פשוטות אלו, לא בלי התלבטות, רואה אני לאשר חופשה מיוחדת.

ראשית, ואולי עיקר- מדובר במי שהיה מצוי במעצר באיזוק, אושרו לו חלונות לצרכים דומים; הטענה לפיכך כי מדובר בהגברת סיכון להישנות אירועים אינה עומדת במבחן המציאות; המבקש לימד על עצמו כי משניתן בו אמון כעיקרון לא יפר, ויקיים התנאים בכניסה ויציאה מטמרה.

ודוק- אין מדובר במי שהפר תנאים ונעצר מחדש אלא במי שביקש לשוב ולהיעצר על מנת 'לצבור זכויות'; במצב דברים זה, של מעצר מרצון, מדובר בחריג המאפשר שקילת חופשות שבמקרים אחרים לא היה מקום לשקלן.

שנית- אכן, ככלל ההרשעה מהווה אלמנט להחמרת תנאים ולא להקלה, שכן המסוכנות הופכת קונקרטית וחזקת החפות אינה עומדת; אלא שיש לזכור כי גם לאחר הרשעתו שהה המבקש במעצר באיזוק, ללא הפרות, והחלון בטמרה עליו עמדתי לעיל, היה לאחר ההרשעה, וטרם חזרה למעצר מאחורי סורג ובריח.

שלישית- ספק אם התממשות הסיכון תחזור על עצמה ביום ספציפי זה; יש לזכור כי לפחות נכון להיום, מצב הרוחות במדינה שכך קמעא (בש"פ 32/15), אין חג דתי כפי שהיה בתחילת שומר החומות, כך שחשש ההתפרצות וההתלקחות של מהומות ופגיעה אינו כבעבר.

רביעית- מדובר במי שהיה בתנאים מגבילים של מעצר באיזוק משך כארבעה עשר חודשים; בכל התקופה לא נרשמו למבקש הפרות כלל; תקופה כה מהותית נותנת להאמין כי המבקש מקיים מגבלות המוטלות עליו, וחשוב מכך- ניתן לתת אמון גם במפקחים המשגיחים עליו כי יבצעו מלאכתם נאמנה.

שני דברים על הפרק- האחד, החשש מ'מדרון חלקלק' בהיעדר קרבה ראשונה; לחשש זה אענה בפשטות- מדובר במקרה מיוחד במיוחד- מקרה בו השיקולים שונים מ'מעצר' רגיל אחר- גם מי שנטל אחריות, וגם מי ששב למעצר **מרצונו**, לאחר ששהה במעצר באיזוק; שילוב אלמנטים זה הוא המייחד מקרה זה מרבים אחרים, והוא המונע למעשה מדרון חלקלק.

אפנה גם להחלטות אליהן הפנתה ההגנה בהודעה מהיום (אם כי אלו אינן מחייבות)

הדבר השני- החשש מהימלטות מאימת הדין; כאן לטעמי יש לוודא כי ערובות ממשיות תעמודנה וכי תהיה הפקדה משמעותית.



המבקש ישלים ההפקדה בתיק לסך של 15,000 ₪; המבקש ילווה ע"י שני מפקחים בו זמנית (מבין המפקחים שאושרו בתיק) לסוכת האבלים וחזרה; יפתח חלון מחר משעה 15:00 ועד 21:00; המפקחים ילוו המבקש מבית המעצר לסוכת האבלים וחזרה, ישירות, ללא עצירות.

תנתן הודעה בשם הערבים כי כלל הערבים מסכימים לערוב, יחד ולחוד, לחזרת המבקש במועד לבית המעצר; ערבות כ"א מהערבים תהיה 25,000 ₪ וניתן יהיה לגבות הסכום מכ"א מהערבים בנפרד, יחד ולחוד.

המבקש יחתום על התחייבות עצמית בסך מאה אלף ₪ להבטחת חזרתו במועד לבית המעצר.

צו עיכוב היציאה שניתן בתיק יעמוד על כנו.

ככל שיתקיימו התנאים, והמאשימה תחליט עמדתה מוקדם יותר, ניתן יהיה לשקול להמיר שעות החלון למיד לאחר גמר הטיעון לעונש הקבוע למחר (כאמור, בכפוף לקיום התנאים ולעמדת מאשימה)

להעביר לצדדים ולשב"ס.

ניתנה היום, כ' חשוון תשפ"ג, 14 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.