



מ"ת 30722/12-15 - מדינת ישראל נגד שי שתיו

בית משפט השלום בראשון לציון

29 פברואר 2016

מ"ת 30722-12-15 מדינת ישראל נ' שתיו(עציר)
30711-12-15

לפני כבוד השופט דרור קלייטמן
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
שי שתיו (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רינת מילבסקי

המשיב הובא באמצעות ליווי/שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד אסנת מוליארסקי כדורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר המשיב ליציאה לחתונת אחיו הערב.

בדיון שהתקיים בפני אתמול באותה בקשה, קבעתי כי חופשה ממעצר תינתן אך בנסיבות מיוחדות וחריגות, תוך הבטחת איון וסכנת השחרור. סברתי כי יציאתו של המשיב לחתונה, בה ישתתפו המתלוננים, כאשר המפקחת היחידה הינה האם היא בעייתית ולא נעתרתי לבקשה זו. אולם, קבעתי דיון נוסף להיום במסגרתו יוכל להיות מוצג בפני מפקח אחר.

לדיון היום התייצב מפקח, חברו של המשיב, אשר מעונין לפקח עליו במהלך החתונה.

טענת ב"כ המשיב היא כי מאחר ומדובר כעת בכתב אישום מתוקן, ממנו נמחקו העבירות האלימות והרכוש, וכאשר התייצב לדיון מפקח אשר הינו אדם שאינו מוזמן לחתונה, אדם מתפקד ועובד באופן יומיומי בתפקיד בעל אחריות



בחברת "מגה" המוכן לקחת אחריות על המשיב כל זמן החתונה, אדם שאין לו כל אינטרס פרטי בנושא ומוכן לעשות זאת תוך השקעת זמנו הפרטי ואף מוכן לערוב הן בחתימה על ערבות והן בהפקדה במזומן ככל הניתן על ידיו, הרי שדי בכך על מנת לאפשר למשיב להשתתף בחתונת אחיו, כאשר לטענתה אף המתלוננים עצמם בתיק מעוניינים בהשתתפותו.

ב"כ המבקשת מצביעה על מסוכנותו של המשיב, כפי שנקבעה בהחלטת בית המשפט, בכך שהוא עומד להיות מורשע ולהיות נדון למאסר בפועל וסבורה כי בנסיבות אלו, לא ניתן לאפשר למשיב לצאת לחתונה, הן בחשש למסוכנות כלפי בני משפחתו והן בחשש להמלטותו מאימת הדין.

בבש"פ 6917/12 נקבע כי: "חופשה ממעצר אינה עולה בקנה אחד עם המעצר ותכליתו, עם זאת נאמר גם כי יש לשקול מתן חופשה בנסיבות מיוחדות וחריגות המצדיקות זאת... נקבע כי בנסיבות יחודיות ניתן יהיה לחרוג ממנה, זאת במידה שבית המשפט או הרשות ישתכנעו כי ניתן לאיין את הסכנה הכרוכה בשחרור".

לציין כי במסגרת פקודות החופשות של שב"ס, הרי נקבע כי להבדיל מחופשה רגילה, יש אפשרות למתן חופשה, תוך בחינת כל מקרה לגופו כאשר מדובר בארוע שמחה של קרוב משפחה מדרגה ראשונה.

במקרה שבפני מדובר כאמור בחתונת אחיו של המשיב.

יש לקחת בחשבון את הצהרת הצדדים כי ישנו הסדר טיעון אשר אמור להיות מוצג בפני בית המשפט בעוד יומיים, במסגרתו ימחקו עבירות תקיפה חבלנית, גניבה, והיזק לרכוש במזיד. כלומר, כתב האישום העומד בפני הוא בעבירות איומים ושימוש בכוח בכוונה למנוע מעצר.

אין להקל ראש בעבירות אלו, אולם אין דינו של כתב האישום המקורי כדינו של כתב האישום המתוקן.

על מנת לשקול שחרורו של המשיב, יש לשקול האם ניתן לאיין את מסוכנותו וכן את החשש להמלטות מאימת הדין כאשר יש לקחת בחשבון כי במסגרת ההסדר, אמור המשיב לרצות 6 חודשי מאסר בפועל, מתוכם ריצה כבר קרוב ל-3 חודשים.

התרשמתי באופן חיובי ביותר מן המפקח המוצע. מדובר בחברו של המשיב אשר מוכן להשקיע מכספו ומזמנו לצורך הענין, והרושם העולה ממנו כי יש בכוחו לפקח ולהשגיח על המשיב.

אכן, בעברו, הרשעה בפלילים, אך מדובר בהרשעה משנת 2008 ולנוכח התפקיד אותו מבצע כיום, נראה כי זו לא כבר לא דרכו. מה עוד שהמפקח יסכן את עצמו במידה רבה אם לא יבצע את תפקידו כיאות.

מקרה זה בהחלט מעלה התלבטות לא קלה, מה עוד שכפי שעלה משני הדיונים שהתקיימו בפני, אין בידי המשפחה



אפשרות להפקיד כסף במזומן.

המפקח המוצע, הסכים להפקיד במזומן ככל שהדבר ניתן, באמצעות כרטיס האשראי שבידו ולדבריו המדובר ב- 2,000 ₪.

בשקלול הנתונים הנ"ל ובעיקר לנוכח התרשמותי מן המפקח המוצע, אני סבור כי לצורך יציאה של מספר שעות לחתונת אחיו של המשיב, ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב באמצעות פיקוח מפקח זה.

מובהר למפקח כי עליו לשהות באופן צמוד למשיב, מרגע יציאתו מן הכלא ועד לחזרתו.

מובהר למפקח ולמשיב כי למשיב נאסר השימוש באלכוהול במהלך הארוע. אשר על כן המשיב ישוחרר מבית המעצר ניצן בשעה 17:00 ויוחזר לבית המעצר לכל המאוחר בשעה 02:00.

לצורך יציאה זו יחתום המשיב על התחייבות עצמית בסך 20,000 ₪.

המפקח שפרטיו בפרוטוקול דלעיל יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪.

יופקד סך של 2,000 ₪ לקופת בית המשפט.

יובהר כי ערבויות אלה הן אך ורק לצורך החופשה ויושבו מידית לאחר שהמשיב ישוב לכותלי בית המעצר.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ו, 29/02/2016 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ניתן בזאת עיכוב ביצוע למשך 3 שעות לצורך הגשת ערר.

עמוד 3



עיכוב הביצוע אינו מונע הסדרת הערבויות.

ניתנה והודעה היום כ' אדר א' תשע"ו, 29/02/2016 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט