



מ"ת 30679/01/17 - מדינת ישראל נגד מ מ (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

08 פברואר 2017

מ"ת 30679-01-17 מדינת ישראל נ' מ(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נגד

מ מ (עציר) - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד נועם בונדר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקה ושימוש בסמים שלא לצריכה עצמית. כעולה מכתב האישום, בחיפוש שבוצע בחדרו של המשיב, בבית אמו, הוא נתפס מחזיק בפלטה של סם מסוג חשיש וכן ב-10 אצבעות של סם מסוג חשיש במשקל כולל של 133.4 גרם שלא לצריכתו העצמית.

בדיון מיום 16.1.2017 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה, הפנה לגרסת המשיב לפיה הסמים נועדו לשימוש העצמי, טען כי מדובר במי שנמצא בעבר לא אחראי למעשיו וההליכים בעניינו הופסקו וביקש לשחררו למעצר אדם בפיקוחו של אביו.

באותה עת סברתי כי יש להידרש לתסקיר מעצר קודם שחרורו של המשיב תוך שנתתי דעתי לכל הנוגע לטענות ב"כ המשיב בדבר מצבו הנפשי והרגשי של המשיב.

תסקיר מעצר הוגש ביום 7.2.2017 ולא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב על רקע התרשמות שירות המבחן מרמת סיכון גבוהה להישנות עבירות וחלופת מעצר שאינה מספקת בדמות אביו של המשיב ואשתו.

לאחר ששמעתי את ב"כ המשיב ואת ב"כ המבקשת ואת אביו של המשיב, אני מוצאת להורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת.

כמו ב"כ המשיב, אף אני סבורה, כי תסקיר שירות המבחן הרחיק לכת בכל הנוגע להערכת המסוכנות מהמשיב כגבוהה. לא מדובר במילות קסם, עיון בחומר החקירה והתסקיר עצמו אינו מצביע על מסוכנות גבוהה מהמשיב, יכול וזו גבוהה



לשימוש חוזר של המשיב בסמים, אולם המסוכנות אינה גבוהה כלפי הציבור, ובכל מקרה לא מידתי יהיה מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בנסיבות בהן החזיק בחדרו 130 גרם חשיש כשלצד זאת הרשעה אחת, אמנם במספר לא מעט של עבירות, אולם היא משנת 2011 ומבית המשפט לנוער.

מדובר בבחור צעיר בן 20 שתנאי חייו לא היו פשוטים ומגיל צעיר מאוד אובחן כבעל הפרעות נפשיות, איתן נאלץ להתמודד כמעט מרבית חייו שבשנים האחרונות הוכיח שהוא לא נותן ידו בביצוע עבירות ודומה כי מעצר מאחורי סורג ובריא יזיק לו במידה רבה ולא מידתית ביחס למעשה המיוחס לו.

שמעתי את אביו של המשיב, אשר דיבר בכנות ופירט בבעיותיו הנפשיות של בנו ונראה כי הוא מודע לקושי של בנו להחזיק מעמד בחלופת מעצר, אולם גם מסר כי בעבר כן הצליח להביא לכך שבנו לא ייצא מחלופת המעצר ואין חולק שלא עומד ותלוי נגד המשיב כתב אישום או כל עבירה של הפרת הוראה חוקית.

בניגוד לשירות המבחן, אני סבורה שיש מקום לתת למשיב הזדמנות להוכיח את עצמו בחלופת המעצר וברי שכל שתהיה הפרה מצדו, אביו ידווח לגורמים המתאימים והמשיב יעצר.

סיכומם של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: באר שבע. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אביו מר כ מ ת.ז.

מתירה יציאת המשיב בימי ג' ו-ו' בין השעות 10:00-15:00 וזאת בליווי אביו.

ב. מובהר למשיב ולערב הנוכח כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אביו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי הערב;

ד. ערבות עצמית וערבות צד ג' של הערב הנ"ל בסך ₪ 7,000 כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערב שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המשיב הודע כי הדיון המקדמי בתיק העיקרי קבוע ליום 21.2.2017 בשעה 08:30 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי הערב.



ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ז,
08/02/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה