

מ"ת 20-30620/05 - וליד אלזואה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 20-30620/05 ישראל נ' אלזואה (עוצר/אסיר בפיקוח)

מספר בקשה: 42

בפני כבוד השופט עוזד שחם
מבקשים
וליד אלזואה (עוצר/אסיר בפיקוח)
נגד
מדינת ישראל
משיבים
החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר. על דעת הצדדים, ההחלטה זו ניתנת שלא במעמד הצדדים.

נקודות המוצא לדין היא, כי המבקש נתן בمعצר באיזוק אלקטרוני, בהמשך להחלטה מיום 20.5.19. מן החומר שבפניו עולה, כי במסגרת הסכם סולחה אליו הגיעו המעורבים באירוע מושא כתוב האישום, מסר המתalonן כי המבקש הגיע בסוף מעשה התקיפה נגדו, ולא תקף אותו מילולית או פיזית. אף כי הדברים לא נמסרו במסגרת חקירת משטרת, יש בהם כדי לכרטס במידת מה בגרסתו של המתalonן, לפיה המבקש ל乾坤 חלק בתקיפתו האלימה.

מתוךיו האחרון של שירות המבחן (5.11.20) עולה, כי נמצאו שני מפקחים מתאימים, לצורך ליווי המבקש בעת יציאתו לעבודה. גם בכך יש שינוי מהותי מן המצב עד עתה, שכן עד כה לא נמצאו מפקחים מתאימים.

בתסaurus, לא באה קצינת המבחן בהמלצתה על יציאה לעבודה ועל ביטול הפיקוח האלקטרוני. מעיון בתסaurus עולה, כי הדבר נועז מהערכת שירות המבחן בדבר המשך יחסים משפחתיים עווינים; מדפסי אישיותו המורכבים של המבקש; הערכתו כי יתנסה לשמר על מרחק מן המתalonן לאורך זמן, במיוחד נוכח צרכי עבודתו; מגורי משפחתו בסמיכות למ洋洋ן; והערכת שירות המבחן בדבר היעדר יכולתו לזהות מצביו סיכון אפשרים ולהציג דרכי אדפטיביות למתנמם.

לדברים אלה, הבאים מצד גורם מחייב, יש משקל. בה בעת, נעדרת מן התסaurus כל התייחסות לתסaurus קודם (9.8.20), בו עמד שירות המבחן על חלוף הזמן מאז האירוע האלים; היעדר אינדיקטציה להמשך הסכסוך באופן פעיל; על מאਮציו של המבקש לעמוד בתנאים שנקבעו בעניינו; העדר הפרות מהותיות; הכרתו של המבקש בחומרת מצבו; והתרשםות כי הוא ממוקד בחזרתו לעבודה ובשילוב מצבו הכלכלי. נוכח כל אלה, העירicht שירות המבחן אך כי קיימת הפחיתה בסיכון במצבו של המבקש להמשך מעורבות אלימה כלפי המתalonן, תוך הערכה שה המבקש לא יפעל להחמרה מצבו יום.

מאז נכתב תסaurus זה, החלפו שלושה חודשים נוספים, בהם לא נרשם לחובת המבקש הפרות נוספת. אף סולחה אליה הגיעו הצדדים בחודש יולי 2020, נשמרת מזה מספר חודשים. יוצא, כי האמור באותו תסaurus נכון. לא מותר לציין,

עמוד 1

כי הסיבה היחידה בגינה לא המליץ שירות המבחן באותו תסוקיר על ביטול תנאי הפיקוח האלקטרוני, הייתה העדר מפקח מתאים (ראו ברוח זו גם החלטת בית המשפט העליון בעש"פ 4069/20, בה הושם הדגש על הגשת תסוקיר שירות מבחן לצורך בחינתם של מפקחים מסוימים על המבוקש). כאמור, מן התסוקיר העדכני עולה כי קושי זה נפתר. בתוך כך, לא עולה מן התסוקיר הנוכחי תמייה ממשית בטענת המדינה כי קיים יחס של כפיפות בין המבוקש לבין מי מן המפקחים המוצעים.

במצב זה, ובהעדר כל התיקיות לתסוקיר הקודם במסגרת התסוקיר הנוכחי, נגרע במידה ממשית משקלו של התסוקיר הנוכחי. על רקע הכל החומר שבפניו, התוצאה המאוונת היא לבטל את הפיקוח האלקטרוני, ולהתיר את יציאתו של המבוקש לעבודה, בפיקוח מי מן העربים המפורטים בתסוקיר הנוכחי, הם מנאר מחפוז ומחמוד אל זההרה. על העربים לחתום על ערבותצד ג' בסך של 20,000 ל"נ, כתנאי לכך שיישמשו כמפקחים. עם זאת, נוכח החשש שהעליה שירות המבחן בתסוקיר הנוכחי מפני התקרכות של המבוקש לירושלים, על רקע דבריהם של המתلون, נקבע זהה כי המבוקש לא נמצא במרחב של פחות מ - 35 קילומטר מירושלים. שעת היציאה לעבודה - 05:30 - 00:20 ביום א' עד ה', ו- 05:30 - 14:00 ביום ו'.

שאר התנאים שנקבעו בהחלטות קודמות, לרבות מעצר בית בשאר שעות היממה, במקומות בו התקיימים המעצר באיזוק אלקטרוני, נותרים בעינם. הויל והחלטה זו ניתנת שלא במעמד הצדדים, נקבע זהה, על מנת לאפשר למדינה לשקל אם בדעתה להציג עליה, כי היא תיכנס לתוקף ביום ב', 16.11.20, שעה 13:00.

הבקשה מתקבלת, אפוא, בהתאם לאמור לעיל.

ניתנה היום, כ"ה חשוון תשפ"א, 12 נובמבר 2020, בהעדר
הצדדים.