



מ"ת 30306/09/15 - מדינת ישראל נגד ב' ש'

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 ספטמבר 2015

מ"ת 30306-09-15 מדינת ישראל נ'
ש'(עציר)

מ"ת 30293-09-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

ב' ש' (עציר)

המשיב

נ ו כ ח י מ :

ב"כ המבקשת : עו"ד נעמה פנן

ב"כ המשיב : עו"ד לבנה בן שבת

המשיב הובא ע"י השב"ס מבי"ח "אברבנאל"

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הצדדים מסכימים כי קיימות ראיות לכאורה לעובדות המפורטות בכתב האישום.

במסגרת סמכויותי על פי סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב - 1982 ועל פי סעיף 15 (א) לחוק לטיפול בחולי נפש תשנ"א - 1991, נוכח חוות הדעת הפסיכיאטרית, אשר עולה ממנה כי המשיב אינו כשיר כיום לעמוד לדין, וכן לנוכח עמדת הצדדים, אני מורה כדלקמן:

1. ההליכים בתיק העיקרי נגד הנאשם יופסקו;

2. הנאשם יאושפז במקום עליו יורה הפסיכיאטר המחוזי, לאחר שנמצא כי קיימת מסוכנות ומצבו מצריך אשפוז;



3. תקופת האשפוז המירבית היא על פי סעיף 192 לחוק העונשין, מדובר בפרק זמן מירבי של 3 שנים.

4. הפסיכיאטר המחוזי מתבקש להודיע לסניגוריה הציבורית ולעו"ד מיטל סטי ממפלג תביעות ת"א, על מועד הבאת הנאשם בפני הועדה הפסיכיאטרית.

הצדדים חולקים לגבי משך המירבי של האשפוז.

בתי משפט שונים התייחסו למשך האשפוז המירבי, לתכליתו ולשאלה האם יש לקצוב אותו שמא לקבוע משך אשפוז מירבי על פי העונש הקבוע לצד העבירה בחוק. בעניין זה אני שותפה לדעתו של חברי כב' השופט מלמד אשר הסביר באופן מפורט ומעמיק ההבדל בין משך אשפוז לבין ענישה. מדובר בת"פ 40739/09-13. קביעת צו אשפוז איננה בבחינת ענישה ועל כן משך האשפוז המירבי שונה מעונש שהיה נגזר על המשיב לו הורשע בדין. החלטתו של כב' השופט רזון בת"פ 32571-07-15 לא שינתה את פני הדברים. באותו עניין קבע כב' השופט רזון כי לבית המשפט מסור שיקול דעת ביחס למשך האשפוז המירבי. שיקול הדעת מסור וכך עולה מלשון הצעת החוק ודברי ההסבר אולם יש לשמור הפעלת שיקול הדעת למקרים שבהם קיים חוסר הלימה בולט בין משך האשפוז המירבי על פי העונש לבין נסיבות ביצוע העבירה ונסיבותיו של הנאשם.

החלטתו של כב' הנשיא ברק בעניין פלוני עמדה בשורש תיקון החוק, אולם גם באותו עניין דובר במי שנותר באשפוז שנים ארוכות והכל בשל עבירה שהעונש שלצידה קצר בהרבה. אין סכנה כזו עלולה להתממש במקרה שבפניי.

במקרה שבפניי לא מצאתי כי הנסיבות מצדיקות סטייה מהעונש הקבוע לצד העבירות. מובן מאליו כי משך האשפוז המירבי משמעו אשפוז לכל אותה תקופה אלא יש בכך לשים גבול בקצה העליון.

המזכירות תשלח עותק החלטה זו לפסיכיאטר המחוזי ולסניגוריה הציבורית. תשומת הלב מופנית לכך שהמשיב מבקש להיות מיוצג על ידי עורך דין בהליכים בפני הועדה על פי חוק הטיפול בחולי נפש.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ו, 24/09/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת