



מ"ת 30211/10/17 - מדינת ישראל נגד יצחק גבור

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 30211-10-17 מדינת ישראל נ' גבור(עציר)
תיק חיצוני: 451368/2017

בפני
המבקשת
נגד
המשיב
כבוד השופט נסר אבו טהה
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד לואי עזאם
יצחק גבור (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד סמיר אבו עאבד

החלטה

1. בהמשך לדיון מיום 07.12.2017, התקבלה הודעה מאת הסנגור, לפיה טרם נרקמה "סולחה" בין הצדדים המעורבים באירוע נשוא כתב האישום.
2. החלופה שהוצעה בדיון הינה בדמות מעצר בית מלא בעיר רמלה ברחוב השומר 20/3 (להלן: "**כתובת החלופה**"), תחת פיקוחם של מלכה אחמד (בן 56, נשוי ואב לילדים) ובתו מלכה שירין (בת 26, רווקה, מתגוררת בבית אביה) וכן אביו של המשיב (בן 75, בעל תעודת בורר ומשכין שלום מטעם משטרת ישראל - מחוז דרום) (להלן: "**הערבים המפקחים**").
3. הערבים המוצעים נבחנו בשרות המבחן והותירו רושם חיובי בדבר הבנתם למשמעות אחריותם כערבים וכמפקחים. יחד עם זאת, להערכת שרות המבחן, ספק באם שחרור לחלופה המוצעת יצמצם את הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, וביתר שאת, "ללא סולחה" כתובה המתייחסת לסכסוך... אנו מתקשים להמליץ על שחרורו לחלופה המוצעת".
4. בפני בית המשפט התייצבו הנכבדים - השייח' איברהים אלעתאיקה, בעל תעודת מגשר וגם חבר פורום מייעץ למפקד מחוז דרום - משטרת ישראל, וכן השייח' סלאמה אלסאנע, ומסרו, כי החלו לגשר בין הצדדים להשגת "סולחה" וכיום עדיין קיימת "הודנה" בין הניצים על פי המנהגים ששני הצדדים מכבדים אותה.
5. הערבים נשוא החלופה גם הם התייצבו בבית המשפט וחזרו על רצונם ונכונותם לשמש חלופת מעצר עבור המשיב. בדומה לשרות המבחן, גם בפני בית המשפט הערבים הותירו רושם חיובי, בדבר הבנתם לתפקידם כערבים וכמפקחים עבור המשיב.



6. המשיב בן 20, לחובתו רישום ללא הרשעה בגין תקיפת קטין מבית המשפט לנוער. עובר למעצרו ניהל אורח חיים נורמטיבי ועבד בעסק שבבעלות אביו, סיים 12 שנות לימוד. נמנה למשפחה נורמטיבית. נתון במעצר לראשונה בחייו תקופה ממושכת יחסית של למעלה מחודשיים, וניכר, כי חוויית המעצר הותירה את אותותיה על פניו, לבל יחזור על מעשים דומים בעתיד.

שרות המבחן התרשם מהמשיב כאדם צעיר, בעל שאיפות נורמטיביות. יחד עם זאת, נוטה להציג עצמו באופן חיובי ונוטה לטשטש תפקוד בעייתי.

7. אשר להעדר "סולחה" בשלב הזה - לא נעלם מעיניי, כי עד כה, למרבה הצער, לא נערכה "סולחה". יחד עם זאת, בית המשפט העליון עמד על כך במקרים דומים, בבש"פ 590/08 "קיומה של סולחה עשוי להיות שיקול בבדיקתה של האפשרות לחלופת מעצר והחלופה עצמה, שכן היא מקרינה על עוצמת הסיכון הנשקפת מן הנצים - אך אינה שיקול מכריע אין בלתו לעניין השחרור... בעניינינו, דומה כי יש משמעות לריחוק הפיזי המשמעותי בין מקום מגורי המתלונן לבין מקום חלופת המעצר". (ראה גם בבש"פ 6194/10)

לעניינינו, החלופה המוצעת הינה מרוחקת מרחק משמעותי מאזור הדרום וממקום מגורי המתלונן ובני משפחתו וכוללת פיקוח של שלושה ערבים שהותירו רושם חיובי הן בפני שרות המבחן והן בפני בית המשפט עת שנבחנו על ידי הצדדים.

8. אשר להמלצת שרות המבחן - הרי מדובר בהמלצה שאינה כובלת את שיקול דעתו של בית המשפט. יחד עם זאת, גם לגופם של דברים, שרות המבחן לא פסל דבר היתכנותה של חלופת מעצר, אם כי, נמנע מלבוא בהמלצה נוכח העדר "סולחה" כתובה ולא בשל מיקום החלופה או הערבים המפקחים שנבחנו בשרות המבחן.

9. יחד עם זאת, נחה דעתי, כי מעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני לצד פיקוח אנושי והפקדה כספית משמעותית, יש בהם כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מן המשיב.

10. אשר על כן, הדיון הקבוע ליום 20.12.2017 יידחה ליום 25.12.2017 שעה 12:00, לקבלת חוות דעת המפקח על האזוק האלקטרוני באם הכתובת המוצעת ברחוב השומר 20/3, רמלה - ישימה.

11. המזכירות תפעל בהתאם מול שב"ס.

עותק ההחלטה יישלח לשרות המבחן וכן למפקח על האזוק האלקטרוני וכן לב"כ הצדדים.



ניתנה היום, א' טבת תשע"ח, 19 דצמבר 2017, בהעדר
הצדדים.