

מ"ת 30179/11/15 - מדינת ישראל נגד מ ח בבוסו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
מ"ת 30179-11-15 מדינת ישראל נ'
ב(עציר)
בפני כב' השופטת נעה תבור

25 נובמבר 2015
30173-11-15

המבקשת
נגד
המשיב

מדינת ישראל
מ ח בבוסו (עציר)

נוכחים :

ב"כ המבקשת : עו"ד נעמה פנן

ב"כ המשיב : עו"ד שמרית צור

המשיב הובא ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמצוות המחוקק בתיקון 8 לחוק לטיפול בחולי נפש, בחנתי קיומן של ראיות לכאורה, עיינתי בתיק החקירה ומצאתי כי קיימות לכאורה ל...

במסגרת סמכויותי על פי סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב - 1982 ועל פי סעיף 15 (א) לחוק לטיפול בחולי נפש תשנ"א - 1991, נוכח חוות הדעת הפסיכיאטרית, אשר עולה ממנה כי המשיב אינו כשיר כיום לעמוד לדין, וכן לנוכח עמדת הצדדים, אני מורה כדלקמן:

1. ההליכים בתיק העיקרי נגד הנאשם יופסקו;

2. הנאשם יאושפז במקום עליו יורה הפסיכיאטר המחוזי, לאחר שנמצא כי קיימת מסוכנות ומצבו מצריך אשפוז;

עמוד 1

3. תקופת האשפוז המירבית היא על פי סעיף ... מדובר בפרק זמן מירבי של ...שנים.

4. הפסיכיאטר המחוזי מתבקש להודיע לסניגוריה הציבורית, על מועד הבאת הנאשם בפני הועדה הפסיכיאטרית. ככל שהוועדה תחליט על שחרור או חופשות כאמור בסעיף 28(ד) לחוק, תודיע לעו"ד מיטל סטי ממפלג תביעות ת"א.

הצדדים מסכימים על קיומן לכאורה לעובדות המיוחסות בכתב האישום. הצדדים מסכימים גם להפסקת הליכים ולמתן צו אשפוז. המחלוקת היחידה נוגעת למשך המירבי של האשפוז.

בתי משפט שונים התייחסו למשך האשפוז המירבי, לתכליתו ולשאלה האם יש לקצוב אותו שמא לקבוע משך אשפוז מירבי על פי העונש הקבוע לצד העבירה בחוק. בעניין זה אני שותפה לדעתו של חברי כב' השופט מלמד אשר הסביר באופן מפורט ומעמיק ההבדל בין משך אשפוז לבין ענישה. מדובר בת"פ 40739/09-13. קביעת צו אשפוז איננה בבחינת ענישה ועל כן משך האשפוז המירבי שונה מעונש שהיה נגזר על המשיב לו הורשע בדין. החלטתו של כב' השופט רזון בת"פ 32571-07-15 לא שינתה את פני הדברים. באותו עניין קבע כב' השופט רזון כי לבית המשפט מסור שיקול דעת ביחס למשך האשפוז המירבי. שיקול הדעת מסור וכך עולה מלשון הצעת החוק ודברי ההסבר אולם יש לשמור הפעלת שיקול הדעת למקרים שבהם קיים חוסר הלימה בולט בין משך האשפוז המירבי על פי העונש לבין נסיבות ביצוע העבירה ונסיבותיו של הנאשם.

החלטתו של כב' הנשיא ברק בעניין פלוני עמדה בשורש תיקון החוק, אולם גם באותו עניין דובר במי שנותר באשפוז שנים ארוכות והכל בשל עבירה שהעונש שלצידה קצר בהרבה. אין סכנה כזו עלולה להתממש במקרה שבפניי.

מדובר בעבירות של אלימות ואיומים וכן היזק לרכוש במזיד ולא מצאתי כי הנסיבות מצדיקות סטייה מהעונש הקבוע לצד העבירות. מובן מאליו כי משך האשפוז המירבי משמעו אשפוז לכל אותה תקופה אלא יש בכך לשים גבול בקצה העליון.

המזכירות תשלח עותק החלטה זו לפסיכיאטר המחוזי ולסניגוריה הציבורית. תשומת הלב מופנית לכך שהמשיב מבקש להיות מיוצג על ידי עורך דין בהליכים בפני הועדה על פי חוק הטיפול בחולי נפש.

ניתנה והודעה היום י"ג כסלו תשע"ו, 25/11/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת