



מ"ת 30004/12/16 - מדינת ישראל נגד ב ח

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 30004-12-16 מדינת ישראל נ' ח(עציר)
תיק חיצוני: 540394/2016

בפני כבוד השופטת ענת חולתא
מבקשת מדינת ישראל
נגד
משיב ב ח (עציר)
המדינה ע"י ב"כ עו"ד יסמין מור
המשיב ע"י ב"כ עו"ד יאיר לחן

החלטה

מ"ת 30004-12-16 חסן

1. בפני בקשה למעצר עד תום ההליכים בעניינו של הנאשם .

2. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות כלפי המתלוננת - אשתו מזה 25 שנה. על פי כתב האישום, ביום 13.12.16 פרץ ויכוח בין הנאשם ואשתו בעת שהיו בבית עם ילדיהם, במהלכו אמר הנאשם למתלוננת, כי היא מספרת לאחרים על כך שהם עומדים להתגרש, בהמשך אמר הנאשם למתלוננת שיגיע למקום עבודתה "ויעשה לה פדיונות". המתלוננת אמרה כי אם יגיע תזמין משטרה, אז תקף אותה הנאשם בפני הילדים בכך שדחף אותה וסטר בפניה. הילדים ניסו להרגיע את הנאשם ואז ירק על פניה. בהמשך ביקשה המתלוננת להתקשר למשטרה, אך הנאשם לקח מידיה את מכשיר הטלפון כדי למנוע ממנה לעשות כן. המתלוננת ביקשה להתקשר למשטרה באמצעות טלפון השייך לבתה, אך הנאשם לקח מידיה גם את המכשיר הזה. בהמשך אמרה המתלוננת לנאשם שהיא ממתינה למשטרה ואז איים עליה: "אם אני היום יעצר מחר את מתה". מאוחר יותר באותו הערב בתחנת המשטרה התקשר הנאשם לבנו ואמר לו: "אם חוקר בא אליך או משהו אל תגידו כלום תגידו שלא הייתם לידינו".

בגין מעשים אלה הועמד הנאשם לדין בעבירת איומים, 3 עבירות של שיבוש מהלכי משפט, 2 עבירות של תקיפת בן זוג.

3. המדינה עותרת למעצרו של הנאשם עד תום ההליכים נגדו בשים לב לחזקת המסוכנות לנוכח המיוחס לו. המדינה מפנה לגיליון הרשעות קודמות של הנאשם הכולל גם הרשעות בעבירות רלוונטיות נגד אותה מתלוננת וכן הרשעות בעבירות של קשירת קשר, ידיעות כוזבות, איומים, הפרת הוראה חוקית. הנאשם אף ריצה מאסר בעברו. המדינה מצביעה על כך שחומר החקירה מעלה כי הנאשם קנאי כלפי המתלוננת ואובססיבי כלפיה על כן הוא מסוכן.



4. היום התקיים דיון בפניי. ב"כ הנאשם הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. ב"כ הנאשם ביקש מבית המשפט לשחרר את הנאשם לחלופת מעצר הכוללת מגורים בבית אמו באשקלון, בשכונה הסמוכה לבית המתלוננת ובפיקוח לסירוגין של האם ושל בתו של הנאשם. בתחילת הדיון ביקש ב"כ הנאשם כי גם אחיו של הנאשם ישמש כמפקח, לרבות במקום העבודה של הנאשם באגף שפ"ע של עיריית אשקלון, תוך שנטען, כי תחת התפקיד הקודם יצמצם את שטח עבודתו וישהה במתחם האצטדיון בלבד.

בהמשך הדיון ולאחר חקירתו של האח, ביקש ב"כ הנאשם שלא לכלול את האח בין המפקחים בשלב זה וכן חזר בו לעת הזו מן הבקשה להשתלב בעבודתו בעיריית אשקלון. ב"כ הנאשם ביקש לאפשר לו להציג בהמשך מפקח נוסף למקום העבודה, וכן ביקש כי בית המשפט יאפשר חקירת ערב נוסף - גיסו של הנאשם - שלא הוצג מלכתחילה והגיע לבית המשפט בשלב מאוחר של הדיון. דחיתי בקשה זו שכן תמה מסגרת הזמן שהוקצתה לדיון בתיק זה היום. לאור מסקנתי כמפורט להלן בדבר אי התאמתה של החלופה המוצעת מראשיתה, לא מצאתי לנכון לקבוע מועד לדיון נוסף לשמיעת אותו מפקח נוסף.

5. המדינה ביקשה מבית המשפט שלא לשחרר את הנאשם לחלופה המוצעת. עמדת המדינה היא, כי גם אם כתב האישום מתאר אלימות שאינה ברף הגבוה ועברו הפלילי של הנאשם רחוק יחסית הרי שעיון בתיק החקירה מלמד על עוצמת המסוכנות במקרה זה. המדינה הדגישה את התעוזה של הנאשם שהפעיל אלימות כלפי המתלוננת בנוכחות ילדיהם, אשר נאלצו למנוע ממנו באופן פיזי מלהמשיך בתקיפה. עוד מפנה המדינה להודעת הנאשם ולהודעות בניו המלמדות על מידת הקנאות והחשדנות של הנאשם כלפי המתלוננת - דברים המלמדים על קיומה של בעיה עמוקה יותר מכפי שנראה במבט ראשון. המדינה סבורה כי החלופה המוצעת אינה מתאימה שכן אין בה הרחקה מספקת וניתן להתרשם כי מדובר במשפחה מגוננת שאינה מבינה את חומרת הבעיה.

6. גם לאחר שנשמעו הערות בית המשפט בנוגע לחלופה המוצעת עמד על כך ב"כ הנאשם כי מדובר בחלופה טובה, ראויה והולמת שיש להיעתר לה. על כן דחיתי את מתן ההחלטה ליום המחר על מנת לעיין בתיק החקירה ולשקול את הדברים בכובד ראש.

7. לאחר שעיינתי בתיק החקירה, בטענות הצדדים והתרשמתי מן הערבים באולם בית המשפט אני קובעת שאין בחלופה המוצעת כדי לאיין את מסוכנות הנאשם כלפי המתלוננת כפי שהיא משתקפת מן התיק. מעבר לקיומן של ראיות לכאורה למתואר בכתב האישום, בתיק החקירה אינדיקציות לטיבה ואופייה של עילת המסוכנות במקרה זה ולנסיבותיו של הנאשם בהיבט של היכולת לתת בו אמון.

8. המתלוננת מתארת בהודעתה מיום 13.12.16, כי היא נמצאת בהליכי גירושין מהנאשם כבר כשנתיים והם גרים בנפרד באותו בית כאשר יש ויכוחים וחיכוכים רבים. המתלוננת מוסרת, כי הנאשם מקנא ואובססיבי כלפיה בטוח שהיא בוגדת בו, עוקב אחריה עד מקום העבודה שלה באשדוד, מרבה להתקשר אליה, לשאול איפה היא, עם מי היא ומה היא עושה. המתלוננת מוסרת כי הנאשם לא מוכן לתת לה גט, ואומר לה "על גופתי המתה, עד טיפת הדם האחרונה שלי לא תקבלי גט". המתלוננת מוסרת כי מאז ריצה בעבר מאסר בגין אלימות כלפיה, הנאשם נזהר, ורק לפעמים במהלך הוויכוחים דוחף אותה, אך קיימת אלימות מילולית רבה.

9. רוח דברים דומה עולה גם מהודעות שני בניהם המשותפים של הנאשם והמתלוננת שהיו עדים לאירועים. שלו חסן,



בנו של הנאשם מוסר, כי אביו נוהג לעקוב אחרי המתלוננת, אמו, מאיים עליה ואומר לה שהוא "בחיים לא ייתן לה גט". הבן מיכאל חסן מוסר שכמעט כל יום הנאשם עוקב אחרי המתלוננת, נוסע אליה לעבודה, מסתכל ועומד בצד בחשדנות. לדבריו, הנאשם מספר לו בעצמו על הדברים, שהוא רואה את המתלוננת "יושבת עם מישהו" וכן מתאר אירוע בו הנאשם ביקש ממנו לברר כתובת של אולם אירועים אליו נסעה המתלוננת כדי לעקוב אחריה לשם.

10. גם מהודעת הנאשם עצמו עולים תכנים בעלי אופי קנאי וחסדני. הנאשם מספר בהודעתו שפעל מאחורי גבה לשינוי מקום עבודתה עקב חשדו שהיא בוגדת בו עם "גוי". הנאשם מכחיש שמגיע למקום עבודתה, מכחיש שעוקב אחריה אך לשאלת החוקר האם הוא קנאי לאשתו, משיב: "אני יודע שבעבודה היא הולכת עם כפתורים פתוחים בחולצה, יש לי שם מישהו מושל, אני לא פראיר הוא מעביר לי מידע, היא לא יודעת שיש לי מישהו שם". עוד מוסר הנאשם שהוא חושד במתלוננת שהיא משקרת לו, מאשר שהוא מתקשר אליה ושואל אותה איפה היא, אך לדבריו "כמו כל בעל ואשה", מכחיש כי הם בהליכי גירושין כבר שנתיים, מוסר שמדובר בחודש בלבד ושכעת הוא מסכים להתגרש, מאשר שאשתו מבקשת ממנו להתגרש, שביצעה הפרדה בשגרת החיים שלהם בבית אך לדבריו, "אמרו לי שזה תקופת מעבר אצל האשה, הורמונים פעם ככה פעם ככה".

11. עיון בגיליון הרישום הפלילי של הנאשם מגלה כי כנטען על ידי ב"כ הנאשם, מדובר בהרשעות ישנות משנת 2002 ומשנת 2000 בגין עבירות משנת 1999. הנאשם ריצה מאסר בגין קשירת קשר לביצוע פשע ומסירת ידיעות כוזבות). כן נדון בגין עבירות אלימות כלפי המתלוננת ובגין הפרת הוראה חוקית. ההרשעות ישנות ועל כן אתן להם משקל מועט במסגרת החלטתי אך איני סבורה שיש להתעלם מהן כליל בשל הרלוונטיות שלהן לכתב האישום - בין בהיבט של האישום בגין עבירות אלימות נגד המתלוננת לעניין המסוכנות ובין בהיבט של האישומים בעבירות שיבוש הליכי משפט על רקע הרשעתו בעבר בעבירות מסירת ידיעות כוזבות והפרת הוראה חוקית.

12. העולה מכל האמור לעיל, כי קיימות אינדיקציות משמעותיות בתיק החקירה, להתנהגות קנאית, חשדנית ואובססיבית של הנאשם אשר קיבלה גם ביטוי מעשי בהתנהגותו כלפיה וכי הנאשם אינו משלים עם רצונה לאורך זמן של המתלוננת להיפרד ממנו ואף איים עליה בהקשר זה. האירוע המתואר בכתב האישום החל ב"פרובוקציות" (כלשון הבן בהודעתו) מצדו של הנאשם על רקע דומה של חשדנות וקנאה וסיומו הסלמה בהתנהגותו של הנאשם בדרך של הפעלת אלימות פיסית ממש כלפי המתלוננת. על כן הצדק עם עמדת המדינה, כי מסוכנות הנאשם עמוקה יותר ומורכבת יותר מכפי שנראה במבט ראשון מכתב האישום.

13. המעשים המתוארים בכתב האישום שעשה הנאשם לכאורה לשיבוש ההליכים - מעשים שנעשו לנגד עיני ילדיו או כלפיהם מלמדים על מסוכנות נוספת ועל חשש להתנהגות פורצת גבולות מצדו. הנאשם ביצע לכאורה שלושה מעשים שונים - כלפי שלושה אנשים שונים - למניעת פנייה למשטרה או מסירת אמת למשטרה. יש בכך כדי להשליך גם על יכולתו של בית המשפט לתת אמון בנאשם ולסמוך עליו כי יקיים את תנאי השחרור. יש לכך גם השלכה על האופן בו יבחן בית המשפט את המפקחים המוצעים והאם יוכלו לעמוד בפני הנאשם, להציב לו גבולות ובעיקר - לדווח מיידית למשטרה בכל מקרה של הפרה. ללא אמון שכזה לא ניתן להבטיח את שלום המתלוננת במידה מספקת.

14. על אף המתואר לעיל איני סבורה כי יש לסתום את הגולל על האפשרות להצגת חלופה כלשהי. את המפורט לעיל יש לאזן עם רמת האלימות בפועל המיוחסת לנאשם בכתב האישום ועם הנתונים שהוצגו בפניי בדבר תפקוד נורמטיבי באופן כללי. כמו כן, עברו הפלילי של הנאשם ישן. יחד עם זאת, אין בחלופה שהוצגה היום בבית המשפט כדי להבטיח במידה הנחוצה את שלומה של המתלוננת, וכדי להבטיח כי תנאי השחרור אכן יקוימו.



15. מדובר בחלופה בתוך העיר אשקלון, בשכונה סמוכה לשכונת מגוריה של המתלוננת. התרשמתי מבני המשפחה כי קיימת מעורבות רגשית מצדם בסכסוך המשפחתי וכי הם מגוננים על הנאשם. שמעתי מאחיו של הנאשם (אף שאינו מוצע עוד כערב), כי ננקטים מצדו מעשים אקטיביים כלפי המתלוננת באמצעות גורם שלישי להגיע ל"שלום בית" וללא תובנה לגבי רצונה של המתלוננת להיפרד מהנאשם מזה זמן רב.

16. לא התרשמתי כי המפקחות המוצעות - אמו של הנאשם ובתו בת ה-25 יוכלו להציב לו גבולות במידה הנחוצה ולעמוד מולו במקרה בו יצטרכו לדווח מיידית למשטרה על הפרה. במצב הדברים כמתואר לעיל אני סבורה שלא יהיה זה נכון להעמיד את הבת המשותפת כחוצץ בין שני הוריה ובמצב בו היא נאלצת להיקרע בין נאמנויות ל"צד" זה או אחר או להכריע ביניהם. מהודעת הנאשם במשטרה למדתי, כי הנאשם אינו מהסס להטיח האשמות בבני ולהטיל ספק בנאמנותם כשמוצגות בפניו אמריותיהם המפלילות אותו. מדובר בבחורה צעירה, סטודנטית, שאינה מתאימה לפיקוח אחר אביה במצב הקיים. אמו של הנאשם אישה מבוגרת, מוגבלת בתנועה ולא התרשמתי בעצמי מאותה מידת "אסרטיביות" שלה כפי שטען ב"כ הנאשם. לא התרשמתי כי היא מודעת לעומק הסכסוך בין הנאשם למתלוננת או כי היא מבינה את טיב וחומרת המעשים המיוחסים לו. על כן אני סבורה שתוכל להעמיד רמת פיקוח מספקת על הנאשם או לדווח מיידית במקרה של הפרה. האם התעקשה כי מרחק הנסיעה בין ביתה לבית המתלוננת הוא כעשרים דקות חצי שעה כאשר אין חולק אמיתי, שמדובר בשכונות סמוכות.

17. נוכח כל האמור לעיל, אני מורה על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים נגדו.

18. ככל שיבקש הנאשם להציג חלופת מעצר המרוחקת הן מעיר מגורי המתלוננת באשקלון והן מן העיר אשדוד בו היא עובדת, הכוללת פיקוח צמוד ורציף של ערבים סמכותיים שאינם מעורבים בסכסוך בין השניים יוכל לעשות כן על דרך הבקשה לעיון חוזר. בקשה שכזו תכלול פירוט של החלופה ופרטי המפקחים המוצעים ותוגש בצירוף עמדת המאשימה.

19. המזכירות תנתב את התיק לכב' סגה"נ הש' אבשלום מאושר לקביעה על פי יומנו.

20. החלטה זו תוקרא על ידי חברתי כב' השופטת סבין כהן ביום 16-12-20 בשעה 10:20 ותיק החקירה יוחזר למדינה.

ניתנה היום, כ' כסלו תשע"ז, 20 דצמבר 2016, בהעדר
הצדדים.