



מ"ת 29843/05/15 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד אהרון רן לב, דודו ניר אזולאי, אלי לוי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

27 מאי 2015

מ"ת 29843-05-15 פרקליטות מחוז תל

אביב פלילי נ' רן לב(עציר) ואח'

29785-05-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המבקשת

נגד

המשיבים

1. אהרון רן לב (עציר)
2. דודו ניר אזולאי (עציר)
3. אלי לוי

נוכחים :

ב"כ המבקשת : עו"ד סיון פייכמן

ב"כ המשיב 1 : עו"ד איצקוביץ'

ב"כ המשיבים 2,3 : עו"ד חייה ציון

המשיבים 1-2 - הובאו ע"י השב"ס

המשיב 3 - התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום מייחס לשלושת המשיבים 2 עבירות של התפרצות לדירות. הרקע לדברים הוא קשר שנוצר בין משיב 1 לבין סוכן שהופעל ע"י המשטרה.

פעילותו של הסוכן התמקדה בתחום עבירות הסמים, אולם אגב קשרים אלו והקשרים שנוצרו בינו לבין משיב 1, בוצעו לכאורה העבירות בכתב האישום שבפניי.

עמוד 1



ב"כ משיב 1 טען לכרסום בעוצמת הראיות בשל חלקו המדיח של הסוכן, בשל העובדה שהרעיון נשתל ע"י הסוכן והוא אף פנה פניות חוזרות למשיב, מסר לידי מפתח ודחק בו לביצוע העבירות.

לגבי האישום השני - טען הסנגור כי אין ראיה לכך, שהסוכן מסר כתובת למשיב, וכן הפנה לכך שבעימות בין השניים התייחס לסוכן לעבירת התפרצות בלשון יחיד ולא בלשון רבים.

עיינתי בעיקרי תיק החקירה ומצאתי, כי הראיות מבוססות על גרסתו של הסוכן. בדוח הפעולה של הסוכן מיום 09.03.15 מפורט כי הסוכן נתן כתובת מדויקת למשיב 1. כמו כן, דוחות הפעולה מפרטים את טיב הקשר ואת חלקו של משיב 1 בהוצאת העבירות מהכוח אל הפועל. טענות הקשורות למידת הלחץ שהפעיל הסוכן מחייבות קביעות מהימנות ובירור השמור למותב שישמע את התיק העיקרי. לא מצאתי כי בעיתי הנוכחי, יש בטיעונים כדי להוות כרסום משמעותי בעוצמת הראיות או במשקלן.

בעניינם של משיבים 2 ו-3 - קיימת הסכמה לקיומן של ראיות לכאורה.

ביצוע עבירות של הפרצות הוצא מגדר עבירות רכוש אחרות ונקבע רף חומרה גבוה יותר. הדברים נכונים שבעתיים מקום שמדובר בהתארגנות בחבורה ובשני אישומים נפרדים (למעט משיב 3).

בעברו של משיב 1 הרשעות קודמות, אולם אלו אינן מהשנים האחרונות. אכן מדובר בעבירות מאותו סוג ממש, אולם כאשר הוצעה חלופה הכוללת פיקוח מלא בכל שעות היום ולאור השנים שחלפו מאז אותן הרשעות, מצאתי כי ניתן להסתפק בחלופה שפגיעתה בחירותו פחותה ממעצר. עיינתי בהחלטה שהציגה לעיוני ב"כ המבקשת ואין בה לשנות את התמונה, שכן באותו עניין דובר במי שבעברו מספר רב של עבירות רכוש ואלימות, ריצה בגין 5 חודש מאסר, לרבות סמוך לפני ביצוע העבירה הנטענת, כמו כן התקבל בעניינו תסקיר שלילי. במאמר מוסגר יש לציין כי שחרורו של משיב 3 משליך אף הוא על הצורך לנהוג מידה שווה בשלושת המשיבים, איש עפ"י דרכו.

בעניינו של משיב 2 - הוצעה חלופה, אולם שניים מתוך המפקחים שהוצעו אינם מתאימים למשימת הפיקוח, אמנם המפקחת עברה ישן מאוד בשנים, אולם ניתן היה להתרשם מתשובותיה בביהמ"ש, כי יש קושי ליתן בה אומן שתדווח על הפרות במידה שיהיו כאלה ותוכל להציב גבולות של ממש למשיב. מפקחת נוספת צעירה מאוד לימים וגילה יקשה עליה לפקח על מי שהוא קרוב משפחה המבוגר ממנה בשנים רבות. הצגת מערך פיקוח לא נעשית למראית עין בלבד ויש צורך במפקחים של ממש על מנת שחלופה תוכל למלא תפקידה לאורך זמן. נתתי דעתי לכך, שעברו של משיב 2 ישנות מאוד, אולם גם קיומם של אלה מצדיק הקפדה בתחום הפיקוח. מדובר במקבילית המאזנת בין עוצמת הסיכון, לבין איכות החלופה ומקבילית כזו לא מצאה נקודת איזון מתאימה בשלב זה.

לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב 1 בתנאים הבאים:

א. ערבות עצמית בסך 10,000 ₪.



- ב. ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪ שתחתם על ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון.
- ג. הפקדה במזומן בסך 5,000 ₪.
- ד. מעצר בית מלא, ברח' יוטבתה 6 בחולון, בפיקוח רצוף ולסירוגין של המפקחים הנ"ל.

בהיעדר ערבויות, ישאר המשיב 1 במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 31 במאי, 2015, 09:00 באמצעות שב"ס.

מאפשרת למשיבים 1 ו-2 - חמש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.

בעניינו של משיב 2 הדיון יתחדש בתאריך 28.05.15 בשעה 13:00 לצורך הצגת חלופה מתאימה.

נקבע מועד לדיון מקדמי בפני כב' השופט בני שגיא לתאריך 25 ביוני, 2015, בשעה 08:30 - הדיון בעניינם של שלושת המשיבים.

המזכירות תקבע ביומנו של השופט סגן נשיא בני שגיא.

מאשרת הוספת הערבים למערך הפיקוח בעניינו של **משיב 3** בכפוף לחתימה על ערבות צד ג' לכל אחד מהם, בסך 5,000 ₪.

מתירה יציאה לעבודה בין השעות 07:00 ועד 09:00 בליווי ובפיקוח צמוד של אחד הערבים שאושרו.

ניתנה והודעה היום ט' סיוון תשע"ה, 27/05/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 3



מעכבת ביצוע החלטתי עד שעה 16:00 . אולם, אם עד אותה שעה תחליט המבקשת להגיש ערר, יוארך עיכוב הביצוע עד יום 28/05/15, בשעה 12:00.

המבקשת תודיע עד שעה 16:00 לסגור ולבית המשפט אם בכוונתה להגיש ערר.

מס' ת"ז של משיב 1 - מתוקן כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ט' סיוון תשע"ה, 27/05/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת