



מ"ת 2976/10-15 - מדינת ישראל נגד עמאר עג'לוני

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

15 אוקטובר 2015

מ"ת 2976-10-15 מדינת ישראל נ' עג'לוני(עציר)

לפני כבוד השופט נאיל מהנא
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
עמאר עג'לוני (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד עינת נחמיה

ב"כ המשיב: עו"ד אכרם אבו לבדה

המשיב - באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

בד בבד עם הגשת הבקשה הוגש כתב אישום כנגד המשיב אשר מיחס לו עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה וביטוח.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה אך טען כי אין עילת מעצר.

ב"כ המבקשת טוענת כי קיימת עילת מעצר כנגד המשיב של מסוכנות שכן לנאשם 2 הרשעות קודמות בגין נהיגה ללא רשיון נהיגה.



לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בחומר שהוצג בפני, אני קובע כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיב בכתב האישום.

יחד עם זאת, כאשר אני בוחן את רמת המסוכנות הנשקפת מהמשיב על פי המתואר בכתב האישום, אינני מוצא הצדקה להגשת בקשה למעצר עד לתום ההליכים, על אף שלמשיב 2 עבירות דומות בעברו.

המדובר הוא בעבירה אחת משנת 2007 בגינה נדון הנאשם לעונש פסילה, פסילה על תנאי וקנס והשניה לא הוצג לגביה מידע.

לא קיימות כנגד המשיב עבירות תעבורה נוספות החל משנת 2007 מלבד 3 עבירות של ברירת קנס.

יש לזכור כי מדובר בעבירה חמורה אך המסוכנות הנלמדת מהארוע עצמו היא נקודתית ואינה ברמה כזו המצדיקה מעצר עד לתום ההליכים מאחורי סורג ובריח.

למסקנה זו הגעתי כאשר עובדות כתב האישום נשוא הבקשה אינן כוללות עבירות אחרות כגון בריחה משוטרים או מרדף אחר רכב שנמלט משוטרים.

כמו כן, לא התלוותה לנהיגה עצמה עבירה נוספת מסוכנת כגון שכרות או תאונת דרכים המצדיקים אז מעצר עד לתום ההליכים.

כלומר, ענין לנו כתב אישום המיחס לנאשם נהיגה ללא רשיון נהיגה ועבירה אנהרנטית של ביטוח.

לאחר ששקלתי טענות הצדדים, אינני מוצא הצדקה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים, על אף קיומן של ראיות לכאורה למיוחס לו בכתב האישום.

נפסק כי אין להורות על מעצר עד לתום ההליכים בגין עבירות תעבורה, אלא במקרים חריגים בלבד

(ראה בש"פ 7352-04 מ"י נ' אבו כווד (מיום 9.8.04)).

עוד נקבע בפסיקה כי יש להורות על מעצר כאמור רק במקרים שיש חשש שאף חלופת מעצר לא תהווה מענה להגנת הציבור מפני מסוכנות הנאשם (ראה בש"פ 2227-08 גריפאת נ' מ"י (מיום 14.3.08)).

המטרה אם כן היא, למנוע מהמשיב לנהוג ברכב עד לתום ההליכים ושומה על בימ"ש לבדוק באופן פרטני האם ניתן להשיג תכלית המעצר בדרך חליפית.

ניתן לטעמי להשיג מטרה זו ע"י פסילת המשיב מלהחזיק ו/או מלקבל רשיון נהיגה עד לתום ההליכים נגדו. כמו כן ניתן



להסתפק בחתימתו על התחייבות עצמית וערבות צד ג' להבטחת התייצבותו לדיונים אשר יקבעו בעניינו בתיק העיקרי.

יש לזכור כי, שמתחם הענישה בעבירות בהם הורשע הנאשם נע בדרך כלל בין מאסר על תנאי לבין מאסר קצר של מספר ימים או מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות.

לאור כל האמור, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים שלהלן, אשר יחולו עד לתום ההליכים, ואשר יבטיחו את התייצבותו לדיונים שיקבעו בעניינו בתיק העיקרי:

1. חתימה על התחייבות עצמית והמצאת ערבות צד ג' בסך של 5,000 ₪ כל אחד.

ערבות צד ג' תיחתם ע"י עגלוני חלווי ת.ז. 033666942.

2. המשיב יהיה פסול מלהחזיק ו/או מלקבל רשיון נהיגה עד לתום ההליכים או עד 6 חודשים מהיום, המוקדם מביניהם.

אין צורך בהפקדה.

3. לא יעמוד בתנאים ישאר במעצר ויובא בפני שופט תורן מחר 16.10.15 עד לשעה 10:00.

השחרור יכול להיעשות בפני קצין משטרה/שב"ס.

שב"ס יאפשר למשיב שיחות טלפון כמקובל.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ו, 15/10/2015 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע החלטתי זו עד היום בשעה 16:00, (השעה כעת 13:05) על מנת לאפשר למבקשת לשקול עמוד 3



החלטתה להגיש ערר.

אין בהחלטתי זו כדי לעכב יישום החלטת השחרור במזכירות ביהמ"ש.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ו, 15/10/2015 במעמד הנוכחים.

נאיל מהנא, שופט