



מ"ת 29698/01/20 - אליהו ביטון נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 29698-01-20 מדינת ישראל נ' ביטון(עציר)
תיק חיצוני: 1916/2020

מספר בקשה: 6

בפני	כבוד השופטת נועה חקלאי
מבקש	אליהו ביטון (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. בפני בקשה דחופה לעיון חוזר.
2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ופריצה לרכב.
3. ביום 23.2.20 המבקש נעצר עד לתום ההליכים לאחר שהחלופה שביקש להציג בבית סבו וסבתו נשללה על ידי שירות המבחן ולאחר שלא הוצגו נימוקים המצדיקים סטייה מתסקיר שלילי של שירות המבחן.
המסוכנות הנשקפת מן המבקש לא אפשרה שחרורו לחלופה שהוצגה.
4. על החלטה זו הגיש המבקש ערר. בית המשפט המחוזי בעמ"ת 60523-02-20, ביום 3.3.20 דחה את הערר.
5. ביום 23.3.20 הגיש המבקש בקשה דחופה לעיון חוזר, שמבוססת על נימוק של שינוי מהותי בנסיבות בשל מגיפת הקורונה.
6. ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה, לדבריה מצבו של המבקש אינו שונה ממצבם של מאות רבות של עצורים ואסירים המצויים בין כתלי הכלא ואין סיבה לרוקן את בתי הסוהר בשל נגיף הקורונה.
7. שקלתי את טיעוני הצדדים.



8. אינני סבורה כי נגיף הקורונה לכשעצמו, די בו כדי להצדיק עיון חוזר בהחלטה נשוא תיק זה. כאמור, ההחלטה על מעצרו של המבקש ניתנה אך לפני כחודש, הערר נדחה אך לפני כשלושה שבועות, ולמעט נגיף הקורונה, אין כל נימוק אחר המצדיק עיון חוזר בחלוף זמן כל כך קצר.

באשר לנגיף הקורונה - לא נטען בבקשה כי מצבו הבריאותי של המבקש מעמיד אותו בקבוצת סיכון מיוחדת, לא נטען דבר וחצי דבר לגבי מצבו הרפואי של המבקש. מדובר במבקש צעיר (יליד 1997) כשעל פניו, על פי גילו אינו בקבוצת סיכון.

9. בעניין זה אין לי אלא להפנות לפסיקת בית המשפט המחוזי במ"ת (תל אביב) 14567-01-19 **מדינת ישראל נ' כנפו ואח'** (20.3.20):

"מגיפת הקורונה יש ותיחשב מבחינת הבסיס המשפטי לעיון חוזר כשינוי נסיבות המחייב דיון בו. אלא שהבקשה שלפני, אף שהולבשה בלבוש משפטי, בסיסה מעורפל אם לא מעורער. ואני שואל במה שונה מצבו של המבקש ממצבם של מאות רבות של אסירים ועצורים המצויים בין כתלי בתי הסוהר ובתי המעצר? אין ספק כי כמוהו קיימים רבים אחרים. האם יהיה מקום לרוקן את בתי המעצר ובתי הסוהר משום מגיפת הקורונה השוררת נכון להיום מחוץ לכותלי בית הסוהר והמעצר? התשובות לשאלות אלו הן שליליות. ...על פני הדברים... אין מדובר ממי שסובל מבעיות רפואיות המסכנות את חייו גם לנוכח הקורונה."

10. נוכח האמור, ומשלא נטענה בבקשה עצמה כל טענה המלמדת כי נסיבותיו הרפואיות של המבקש מצדיקות עיון חוזר על רקע נגיף הקורונה, והבקשה עצמה לא מגלה על פניה עילה לעיון חוזר, לא מצאתי לקבוע דיון במעמד הצדדים.

לגבי דחיית בקשה לעיון חוזר ללא דיון ראו למשל בש"פ 3258/96 **פלוני נ' מדינת ישראל** (15.5.96); בש"פ 5734/18 **עאיד שטארה נגד מדינת ישראל** (1.8.18).

11. סיכומי של דבר, הבקשה נדחת.

12. המזכירות תעביר העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ט אדר תש"פ, 25 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.

