

מ"ת 29551/07 - מדינת ישראל נגד מוחמד בכרייה

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 29551-07-20 מדינת ישראל נ' בכרייה(עוצר)
בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מדינת ישראל
מבחן
נגד
משיב
מוחמד בכרייה (עוצר)
ע"י ב"כ עו"ד חסן שאדי

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב כנגדו הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות נשק.

העובדות עפ"י כתוב האישום -

1. ביום 30.6 סמוך לשעה 21:45 נסעו המשיב ופדי שולש (להלן: "פדי") ברכבת מסוג הנדזה (להלן: "הרכבת") על כביש 70 לכיוון צפון, כשהם נושאים ומוביילים נשק חצי אוטומטי ושתי מחסניות. פדי נהג ברכבת, והמשיב ישב במושב הנוסע ליד הנהג.

2. עקב חשד להימצאות נשק ברכבת, חסמו שוטרים את התנועה בכביש וסמוק לצומת סומך נוצר פרק תנועה. בהגיע הרכב אל הפרק, עצרו שוטרים את המשיב ופדי ותפסו את האקדח והמחסנית, כשהם מוסתרים בתוך מכנס מתחת למושב הנוסע הקדמי, בין רגליו של המשיב

המשיב חלק על קיומן של ראיות לכואורה וטען לאכיפה ברורנית

3. לטענת המשיב, אין ממצאים פורנזיים הקוראים אותו לנשק, והראיות בתיק נסיבתיות.

4. המשיב טען לאכיפה ברורנית לאור שחררו של פדי, שנאג ברכב בו נתפס הנשק ובדומה למשיב גם בניד שלו נמצאו תמונות רבות של נשקים, וכן התקතבות עם סקר שלש לגבי שלושה אקדחים. יתרה מכך, ישנה חוות מומחה בתיק לפיה תמונות של אחד האקדחים בניד של פדי תואמות את האקדח שנתפס.

5. המשיב טען לסתירות בין דוחות הפעולה של השוטרים, אשר רק אחד מהם (השוטר תימור) ציין כי המשיב אמר עם תפיסת האקדח "מצאנו את האקדח". סתייה נוספת קיימת בין דוח פעולה ראשון של השוטר תימור בו ציין כי האקדח נמצא עטופ במעיל, לבין דוח פעולה מאוחר יותר בו ציין כי האקדח היה

עטוף במכנס.

6. המבקרת טענה לקיומן של ראיות לכוארה טובות, לרבות אמירות המשיב עם תפיסת הנשך בלשון רבים, כי מצאו את האקדח, והזננות סתר בהם נשמע המשיב זמן קצר טרם מעצרו מגיע אל אדם על מנת ללקחת דבר מה שהוכן עבורה.

7. לטענת המבקרת טרם התקבלה החלטה סופית בעניינו של פאדי משуд כה אין די בחומר הראיות כדי להגיש כתוב אישום כנגדו. כמו כן, דין הטענות להתרבר מסגרת ההליך העיקרי.

- דין -

8. בשלב דין זה על חומר הראיות הלאוריות לגבות פוטנציאלי להרשות הנאשם בהליך העיקרי במידת הוודאות הנדרשת במשפט פלילי, ואין בית המשפט נזקק לטענות בדבר מהימנות ומשקל, אלא אם כן מדובר בסתיירות מהותיות שיש בהן כדי להחילש באופן משמעותי את התשתית הראייתית. טענות בדבר מהימנות עדים ראוי שיתבררו בפני המותב אשר ישמע את התקיק העיקרי. (בש"פ 18/1899)

9. גם ראיות נסיבתיות יכולות להתגבור לכלל מארג של ראיות היכולות להצדיק הורתת נאשמים במעשה (בש"פ 1977/94 אוחנה); השאלה היא עצמת הראיות. ראה גם בש"פ 13/13 8311 אברמוב, פסקה 21 והאסמכתאות שם.

שתייה נאשם בחקירתו יכולה לחזק התשתית הראייתית (בש"פ 18/562; בש"פ 18/916).

- הראיות בתיק -

10. **דוח פעולה** צ'זיה את הרכב מגיע למחסום ורץ עם השוטר דניס לעבר הנגה, פתח את הדלת, צעק מטרפה, כיבת הרכב והוציא את הנגה והואודיע לו על מעצרו. לאחר איזוק הנגה עמד אליו סמור לרכב על מנת שייהUDA עד לחיפוש. בשלב זה צ'זיה אקדמי סמור למושב ליד הנגה על הרצפה, וגם הנגה היה עד לתפיסה. מהלך החיפוש נתפסו 4 נידים, 3 שייכים לפאדי ואחד למשיב.

11. **דוח פעולה תימור 1.7** 1:57:00 ניגש לרכב מצדיו הימני, במושב הנוסף ישב בחור הלובש חולצה לבנה וגיינס, צעק "משטרה", פתח את הדלת והורה לו לצאת מהרכב. הודיע לחשוד שהוא עוצר ואזק את ידיו. נתפס ניד מסוג סמסונג ורוד בידו של החשוד. בצע חיפוש ברכב, כאשר החשוד לידו ועד לחיפוש, הבחן כי בין רגליו היה מעיל שחור עם פסים כחולים וונילון. כשהתפס את המעיל הרגיש כי משקלו כבד, וכשפתח את המעיל בנסיבות המשיב מצא אקדח ושתי מחסניות, **המשיב טען** "מצאנו את האקדח"

12. **זכיר תימור 6.30.6** לפיו בהמשך לדוח הפעולה הנ"ל בבדיקה נוספת נסافت הבדיקה כי מדובר במכנס שחור

עם פסים כחולים שעתף את האקדח, ולא מעיל

13. **אישור קצין** כי האקדח שנתפס הינו "נשך".

חוות דעת מעבדת נשך כי האקדח שנתפס הוא אקדח חצי אוטומטי ונמצא יורה ובכוחו להמית אדם

לא נמצא טביעות אצבע של המשיב ופאדיו על הנשק והמחסניות

14. **מצר רושרו** - בשיחה עם מוסעטסם דמידי המכונה "סקל", תושב השטחים, ליד שכם, מסר שמכיר את פאדיו, והוא היה אצלו ביום האירוע 30.6. יחד עם בחור נוסף שלא מכיר, הזמן אצלן ابن ירושלים ומסר לו שחקים.

15. **מצר שאהין** - בפרויקט הניד של המשיב נמצאו תמונות נשקרים ושיחות עם חשודים

מצר גדי - בפרויקט הניד של פאדיו נמצאו מס' רב של תמונות אמל"ח, באחת מהן נראה אקדח הדומה מאוד לאקדח שנתפס. התמונה מיום 20.2.20 ושלחה מניד שמספרו מסתיים ב 838 השיר לסקר שלישי. ביום 14.3.20 נשלחה תמונה של רובה 16 מ"מ תוך כדי התקשורת בקשרים בין סקר לבין פאדיו אודות כל' נשך.

16. **חוות דעת מעבדת סימנים** לפיה בהשוואה בין תמונות אקדח מפרויקט הניד של פאדיו, לבין האקדח שנתפס נמצאה ההתאמה במאפיינים סוגיים

17. **מצר סלאמה** שני ניידים מסוג נוקיה של פאדיו נשמר מס' של המשיב (014) תחת השם "אבי סוני", מס' של איימן שלש (838) המכונה "סקר" תחת השם "סקר שלש" ומס' של מועטסם דמידה (980) תחת השם "מוטסם סקל".

18. **מצר גדי** - בפרויקט הניד של פאדיו נמצאה התקשורת בין סקר שלישי בין התאריכים 20.2-18. מלהרך התקשורת בין השניים ביקש פאדיו מסקר שיש לו תמונה של "השלשה", סקר שלח תמונה אקדח ושלוש מחסניות. לאחר מכן, פאדיו שלח הודעה קולית בה אומר "לא אלה, השלוש השלוש", ואז סקר שלח לו תמונה של 3 אקדחים

19. **דוח צפיה מצליות אבטחה במתחם תנאים** - נראה הרכב בו מזהה פאדיו לבוש חולצה שחורה עם פסים לבנים, ואדם נוסף לידיו לבוש חולצה לבנה

20. הרכב תועד **במערכות המשטרה ביום האירוע** נושא בשעות הצהרים (30:12:12 ערוץ) בכיביש 6 לכיוון

דרום; שעה 13:08 צומת בארותיים; שעה 13:30 מעבר תאנים לכיוון השטחים

בשעה 19:42 במעבר תאנים חזרה לארץ; 19:51 צומת בארותיים; 19:53 ניצני עוז כביש 6 לצפון; 20:26 צומת אום אל פחם לדרום; 21:04 צומת אום אל פחם לצפון; 21:13 צומת כפר קרע; 19 באקה כביש 6; 21:32 עין תות; 21:37 מנהרת יקנעם; 21:41 מנהרת רכסיים; 22:20 מ.הסוללים כביש 79.

.21 האזנות סתר לניד של המשיב -

שיחה 15:31 29.6 826

המשיב "תגיד לי יש אלף דולר... בוא תמכו לנו שניים, שלישי, אחד. אם יש"

גבר "כשיגיעו אליו. ברגע שייגיעו אליו אני אatkשר אליו ישר. או שתיקח את כלום"

המשיב "בכמה?"

גבר "air שאמרתי לך"

המשיב "שש וחצי?"

גבר "שבע וחצי"

...

המשיב "יקרים, לא?... מתי הם מגיעים?"

גבר "אני אatkשר אליו עכשו עוד מעט ואני אחזור אליו"

המשיב "טוב, אני אבודוק אותו... לא בטוח כולם, אבל אני אקח כמה יחידות"

שיחה 18:30 30.6 858

המשיב "אני בשכם פה, לידכם קרוב אליכם.. בשם ויצא يعني אנשאלה... אני עבר לקלנסווה ואעbor אליו...
בעיקרון יש איתי אנשים ואני לא רוצה לאחר, פרח"

גבר "טוב, בסדר, אחיה"

שיחה 20:04 30.6 859

המשיב "איפה אתה يا מכובד?"

עמוד 4

גבר "אני בשדות"

המשיב "הנה, אינשאלה עשרים דקנות ככה אני עבורי אליך"

גבר "יאלה ברוך הבא"

שיחה 20:30 30.6 860

המשיב - פונה לרקע - אמרתי לו תcin אותו, אני בא

המשיב "אני בחוץ"

.22. השוואת קולות -

בשיעורת קולות בין הגבר המשוחח בשיחות 818, 820, 34, 64 המזוהה כמשיב, לבין שאר השיחות נמצא שהקהל זהה לקולו של המשיב.

המשיב זיהה קולו בשיחות 818, 820, 34.

הודעות -

.23. **המשיב** - בחקירה ראשונה (1.7) שמר על זכות השטיקה כאשר נשאל שאלות על מעשיו ביום האירוע ולגבי הנשך שנתרפס.

בחקרות נוספות סיפר כי פאד' התקשר אליו ביום האירוע ובקש שיציגו אליו לנסעה לשכם להזמנת אבן. פאד' אסף אותו מביתו, לא שם לב מהלך הנסעה אם היה חפץ כלשהו מתחת לרגלו.

טעןתו זכר שהוא ביום האירוע בשכם, אבל לא זכר מעבר לזה "יש לי בעיה שכח דברים..."

הכחיש שביקרו בדרך חזרה מהשטחים אדם בשם מוראד דעודה, תושב אום אל פחם. אולם, כטעומת עם עדות פאד' שאישר ביקור אצל חבר בשם מוראד מהאגינה המכונה מוראד דעודה, טען כי אין זכר מעיפות של הנסעה, לא ידע מיהו "דעודה" השמור בנייד שלו, יכול להיות שפאד' צודק, לא ידע.

המשיב טען שתמונות נשקים שנפרקו מהניד שלו הורדו מהאינטרנט. לא ידע להבהיר תמונה של פריד נעמנה, אבי אשטו של פאד', אוחז נשק, כמו גם תמונות נוספות של נשקים ואנשים שמכיר אוחזים בנשק

إيمان שלש המכונה "סקר" הוא חבר, תושב ערבה.

24. **פأد'י** - סיפר שנסע יחד עם המשיב, חברו, לשטחים לצרכי עבודתה. אסף אותו בשעה 20:11 מביתו. בשם נפגש עם מוועתסם דמיד', ממנו עשוה הזמנתוaban.

לא יודע דבר לגבי הנשך, המשיב לא אמר לו שמצא נשך.

לטענתו, בזמן שבו במחזבנה בשכם, וכשאכלו במסעדה השאיר את המפתחות ברכב.

בדרכן חזר המשיב ביקש שיעצור אצל חבר שלחם מאום אל פחם, שמו מורה, שתו קפה והמשיכו בנסיעתו עד שנעצרו.

יחד עם זאת, טען שאינו יודע את שם משפחתו של מורה, אין לו את מס' הטלפון שלו, והם לא שוחחו אליו לפני שהגיעו לבקרו.

לא ידע להבהיר מציאות האקדח ברכב, לא ראה דבר על רצפת הרכב בין רגלי המשיב.

טען שתמונות נשקים שנמצאו בניד שלו הם נשקי גז.

לא ידע להבהיר הودעות קוליות בין סקר מיום 20.2 מהלכן שלוח לו סקר, בהתאם לבקשתו, תמונות של נשקים, שלגביו אחד מהם נמצא התאמה במאפיינים מסוימים עם האקדח שנתפס "מה אני יודע, אני לא זכיר colum ואני לא יודע colum" (8.7)

25. **מוראד מחאג'נה** - טען שאינו מכיר את המשיב ופأد'י, ואינו מזהה את הקולות בשיחות שהושמעו לו מיום האירוע.

הכרעה -

26. עיון במאגר הראיות מעלה כי קיימות ראיות לכואורה בעוצמה נאותה לביסוס העברות המיוחסות למשיב, כמו פרט להלן -

א. ראשית, אמרתו הריאונית של המשיב עם תפיסת הנשך כי מצאו את האקדח מפלילה ומחזקת גרסת המבוקשת. יובהר, כי שני השוטרים הנוספים המעורבים במעצר ותפיסת הנשך ביום האירוע, הגיעו לרכב מצד הנהג, על מנת לעצרו ולדומם מוגע. על כן, לא מצאתו בעובדה כי לא שמעו אמרת המשיב מועד תפיסת הנשך, עת היה אזוק מחוץ לרכב ובסימון לשוטר תימור, כדי להוות סתייה בדוחות הפעולה אשר יש בה כדי לפגום בתשתיות הראייתית.

ב. שנית, תיקון דוח הפעולה של השוטר תימור בשלב מאוחר יותר משוחבר כי הנשך היה עטוף במכנסיים שחורים עם פסים כחולים, ולא מעיל שחור עם פסים כחולים - אינו בגדר סתייה מהותית המקעהת גרסת המבוקשת.

ג. שלישי, הרכב תועד במערכות המשטרה דרכו חזרה מהשתחחים, נושא לכיוון אום אל פחם סמור לשעה 20:30 וחזר סמור לשעה 21:04. פאדי בחקירתו אישר כי בקרו חבר בשם מוראד מחאג'נה (דעדוש), תושב אום אל פחם. מספר המני של מוראד מחאג'נה נמצא שמור בניהذ של המשיב תחת השם "דעדוש"

ד. רביעית, האזנות סתר מלמדות כי המשיב שוחח עם גבר ביום האירוע מהלך נשמע אומר כי בדרכו אליו, ובשעה 20:30 מודיע לו שהוא בחוץ ונשמע אומר "אמרתי לו נכון אותו, אני בא" די בשלב זה בהשוואת הקולות בין שיחות בהן זהה המשיב, לרבות על ידו מהלך חקירה, לבין יתר השיחות באזנות הסתר כדי להעיד,لقאהה, כי הוא הדובר.

ה. חמישית, טענת המשיב כי, כביכול, מהלך כל הנסיעה, לא הרגיש או שם לב לחפש המונח בין רגלו, עומדת בנגד מוחלט להיגיון הסביר והשכל הישר.

.27. כידוע, גם כאשר מדובר בראיות נסיבותיות, די בכך כדי להקים תשתיית לכאורה (בש"פ 5046/05); השאלה היא עצמת הראיות הנسبטיביות והמסקנה אליהן הן מובילות- ראה בש"פ 3147/18; בש"פ 3361/17 . כבר נקבע כי ניתן להורות על מעצר נאשם עד תום ההליכים גם בשלל הראיות נגדו נסיבותיות, ובלבד שהמארג הכלול יוצר על פניו מסכת רצופה של ראיות מפלילות שיש בה כדי לבסס הרשעה, ובבלבד שהמסקנה המפלילה תגבר בברור על כל תיאוריה עובדתית חלופית אחרת (ראה בש"פ 5596/18 פלוני נ' מדינת ישראל (16/08/16)).

.28. המסקנה היגיונית המתבקשת העולה ממארג הראיות בתיק היא כי המשיב ביצع לכאהה עבירות הנشك המיחסות לו. המשיב לא ידע ליתן כל הסבר חלופי לשיחות הטלפון, הימצאות הנشك ברכב, או העובדה כי מהלך כל הנסעה לא הבחן או הרגיש שmonoח לרגלו.

.29. אשר לטענת אכיפה בררנית - הלכה היא כי "דרך המלך" להעלאת הטענה היא מסגרת ההליך העיקרי, אולם אין לשלול העלתה לחלווטין גם בשלב המעצר, ועל הטוען להפלה להוכיח כי הבדיקה בין לבין חשוד אחר היא שרירותית או שביסודה שיקולים זרים (ראה בש"פ 7148/12 כנanna נ' מדינת ישראל , 14.10.12; בש"פ 1495/17 מדינת ישראל נ' זאודי, 21.2.17)

זאת ועוד, אף אם ניתן להתחשב בטענת הפליה בין עצור ובין מי שלא הוגש כנגדו כתוב אישום, כבר בשלב מעצר, נקבע כי התחשבות תיעשה "באופן תחום ומוגבל" (בש"פ 6745/17 יונס נ' מ"י), וכי טענת הפליה לא תועיל מקום בו ביהם"ש השתכנים שמדובר למי שמסוכנותו גבוהה (בש"פ 8101/16)

.30. בנסיבות, לאחר עיון בחומר הראיות, משקיעמת תשתיית ראייתית ומשעסquin בעבירות נשק, המקיימת מסוכנות סטטוטורית, ומשהסתימאה שביתת שירות המבחן, סבורני כי יש להפנות המשיב לקבالت תסוקיר לבחינת מסוכנותו.

עם קבלת התסוקיר, ובהתאם להמלצותיו, **ינתן משקל גם לנושא טענת ההפלה**.

ניתנה היום, ו' אב תש"פ, 27 יולי 2020, בהעדר הצדדים.