

מ"ת 29455/01 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 19-01-29455 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר) ואח'
מ"ת 18-08-43004 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר)

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
פלוני
נגד
מדינת ישראל
משיבים
החלטה

1. בקשה לעיון חוזר.
2. נגד המבוקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה רצח (לפni תיקון חוק העונשין), ועבירות נשק. ביום 19/2/11 נסקרה התשתית הראיתית בתיק, והורתי על מעצר המבוקש; עරר שהוגש נדחה. המבוקש מנהל משפטו.
3. ביום 12/4/21 בעקבות בקשה שביעית להארצת מעצרו של המבוקש, (בש"פ 2030/2020) ובהתאם טענות המתיחסות הן להतארכות ההליך, והן למצבו הרפואי של המבוקש (המבחן אובלון כחולה בסרטן בתריסרין), הורה כב' בית המשפט העליון על הזמנת תסקير שירות מבחן בעניין המבוקש. בית המשפט העליון הורה כי לאחר הגשת התסקיר יוכל המבוקש לעתור בבקשתה לעיון חוזר, וכך היה.
4. ביום 9/5/21 התקבל תסקير שירות המבחן בעניין המבוקש; המלצת התסקיר הייתה **שלילית**; ביום 21/5/20 הוגשה בקשה לעיון חוזר בעניין המבוקש, בה עתר המבוקש לאמץ החלופה המוצעת ב"בית חם" חלף מעצרו המשמי של המבוקש.
5. ביום 8/6/21 טענו הצדדים בהרחבה בנושא החלופה; הבהרתי כי נוכחות שמיית נציגי בית חם פעמים רבות באולם, אין לי צורך בחקירה נוספת שלהם.
6. שבתי ובחנתי טענות הצדדים; סבורני כי דין הבקשה להידוחות.
7. אזכיר את שכתבתי בהחלטה קודמת בעניין המבוקש- ההחלטה מיום 20/3/20- בהליך כאן לא רק מסוכנות גבואה נזקפת למבקר, אלא גם חש הימלטות מהותי; אזכיר כי המבוקש כאן (עם נאשם נוסף), נמלטו לקלנסווה, ושוהו בה חודשים ארוכים, ורק במצצע משטרתי מרכיב הובאו לדין. חש הימלטות מאימת הדין הולך וגובר כל אימת שהמשפט מתקדם לנקודת הסיום.
8. יוצא כי שקיים התארכות ההליך והמצב הרפואי של המבוקש מחיבים מתן מענה לשתי עילות עיקריות- עילת המסוכנות, האינהרנטית לכל המואשם בעבירה רצח, ואיימת הימלטות מן הדין, אף היא אינהרנטית, אך גם

קיבלה ביטוי מיוחד במקרה דנן.

9. בשתי העילות לוקה החלופה- אשר לשאלת הימלטות, חלופה מוסדית באופן טبعי מחויבת בדיוח; יחד עם זאת פיקוח החלופה אינו תחליף לערבות ולחרב מתהפקת' כדוגמת נזק העולם להיגרם לבני משפחה.
10. בשאלת המסוכנות- שירות המבחן מצא כי **"הערכת הסיכון להישנות עבריות דומות בעtid לא השתנתה ועדין היא גבואה"**. יצא כי חלוף 3 שנים לעיר, ואף מחלת המבחן, לא הקהו הסיכון הנש��ן מהמבחן.
11. מציאות זו מקשה על אפשרות אימוץ חלופה מוסדית, המחויבת בדיוח גרידא.
12. זאת ועוד- טעם מהותי שאינו אפשר לקבל החלופה המוצעת לנו מיקום החלופה- החלופה מציה בקרית אתה, **אותה עיר בה התגורר המבחן (!!!) בעט האירוע נשוא כתוב האישום!**
13. למעשה, מיקום החלופה לא רק שאינו מרחק את המבחן ממוקם התרחשות האירועים, אלא מшиб אותו לעיר עצמה; אזכיר- אליבא המבחן עצמו, נמלט לקלנסווה, עקב חשו מגורמים עבריניים; הנה המבחן עצמו ציין כי שהותו בקרית אתה אינה אפשרית, ולשם מבחן הוא לעבור CUT של חלופה.
14. לא זו אף זו- חלופת בית חם אינה מבודדת המבחן מסביבה של אחרים; כמובן- יחד עם המבחן עלולים לשחות גורמים נוספים, לרבות גורמים עולמיים מקרית אתה.
15. עוד אזכיר כי נוכח מצבו הרפואי, מדובר בשיטת המבחן בחלופה ממש, וממילא ידרש המבחן **לייציאות רבות**; ספק אם ניתן יהיה לתת מענה כנדרש, מסגרת הסדר מוסדי.
16. אבהיר- בנגד עמדת שירות המבחן, אני משוכנע כי רמת הסיכון הנש��ת מהמבחן העובר כיום טיפולים זהה לרמה כבעבר; עם זאת- גם אם היו מאמץ גישה מקילה יותר (של פחיתה סיכון עקב מצב רפואי), עדין היה נדרש לעקור המבחן מסביבה חברתית, עדין היה נדרש להציג ערבים אונשיים, וסבירה הרמטית, נוכח העילות המשמעותיות המזוהות למבחן.
17. המוצע כיום אינו עונה על תנאים אלו; משכבי בית המשפט העליון סבר כי נקודת האיזון לעת זו מצדיקה הפניה לתסקיר, ומשתתקיר שהגיעו שלילי בהמלצתו, דין הבקשה להידוחות; על אחת כמה וכמה אמרורים הדברים נוכח מיקום החלופה המוצעת והסדר המוצע לגביה.
18. בשולי הדברים אזכיר כי ב"כ המבחן אישרו בהגנות כי המבחן זוכה לטיפול כדבי' שב"ס, וגם בכך מענה מה. פרשת התביעה (כך נראה) ממש בקשר הסיום, והאיזון, לדעתו, אינו מאפשר קבלת החלופה המוצעת.
19. אחרון- בנגד לנطען בדיון, ולאחר שקיבלו פרוטוקול הדיון בפני כב' בית המשפט העליון, הוברר כי ההגנה הייתה מודעת למצבו הנוכחי של המבחן ואף פירטה הנושא בפני כב' בית המשפט העליון; אין ספק כי כב' בית המשפט העליון התרשם מכך ולא בצד ציין "...אך יש למצוא בכל זאת חלופת מעצר טובה לאור העבירות חמורות..." "תנסו להשיג לו חלופה **טובה...**"; עיון בדברים יעלה כי החלופה שהוצאה אינה טובה דיה לנسبות מקרה זה.
20. הבקשה נדחתת אפוא; ככל שיוציאו מקום אחר, יוכל לענות על הקהית העילות מבואר לעיל, ניתן יהיה לשקוול

הדברים מחדש, בבקשתו ובHALR מתאימים.

ניתנה היום, כ"ח סיון תשפ"א, 08 יוני 2021, בהעדר הצדדים.