



מ"ת 29421/06/16 - מדינת ישראל נגד ש י ש

בית משפט השלום בפתח תקווה

08 אוגוסט 2016

מ"ת 29421-06-16 מדינת ישראל נ' ש(עציר)

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ש י ש (עציר)

נוכחים:

נציגי המבקשת עו"ד ליאל אהרונים והמתמחה מר ינקוביץ נמרוד

המשיב - הובא - וע"י ב"כ עו"ד פאדי חמדאן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, ובצדה הוגש כתב אישום בו מיוחסות לו עבירות של תקיפת בן זוג ואיומים בשני אישומים - כמפורט בלשון כתב האישום.

2. יצוין, כי ניתנה הסכמת הצדדים לקיומן של ראיות לכאורה, כן התקבלו תסקיר מעצר בעניינו של המשיב וחוות דעת פסיכיאטרית - כאשר כעולה מטיעוני הצדדים ולשון התסקיר אין המלצה כלשהי לשחרורו של המשיב, ובחוות הדעת הפסיכיאטרית יש התייחסות מפורשת לעובדה כי המשיב מוכר למע' הפסיכיאטרית משנת 2008, הוא סובל ממחלת נפש אפיזודית ולמרות שאין עדות להתלקחות מחלתו הנפשית - הוא שוחרר מאשפוזו האחרון באוגוסט 2015, נמצא במעקב אמבולטורי, אך מתועדת גם התייחסות להתקפי זעם וקנאה וקושי בוויסות דחפים ככל שהדבר נוגע ליחסו למתלוננת, כשהוא מתקשה להשלים עם פרדתם.

3. מכלל המקובץ ברי כי מסוכנותו של המשיב קיימת וכעולה מתסקיר המעצר נשללה בשלותו לטיפול

עמוד 1



במסגרת שנבדקה כ"בית נועם", יש הערכת סיכון גבוהה להישנות התנהגות אלימה מצדו של המשיב, יש לו קושי לעמוד בגבולות, הוא מתקשה בוויסות דחפים ואין אף בחלופה ביתית כדי להביא להפחתת הסיכון ממנו והוא לא יוכל לעמוד בתנאים מגבילים.

4. ב"כ המבקשת עותרת במצב דברים זה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב, כאשר מפנה היא לעובדה כי צירוף המלצת שירות המבחן יחד עם ממצאי חוות הדעת הפסיכיאטרית מעצימים את מסוכנותו, בהפנותה גם לעובדה כי מתנהל נגד המשיב הליך נוסף בת"פ 9014-02-16 בגין תקיפת בן זוג, וכי נרשמו לחובתו שתי הפסקות הליכים בשנים 2009 ו- 2010 בעבירות הטרדה באמצעות מתקן בזק ואיומים.

5. מאידך עותר ב"כ המשיב למצות בדיקת טיפול שיבחן במסגרת הסנגוריה הציבורית, בכך הצביע על המתנתו לממצאי עובדת סוציאלית לצורך כך. משכך עתר לבקשת דחיה נוספת בת 10 ימים על מנת לגבש את ממצאי הסנגוריה הציבורית בניסיון למצוא מתווה טיפולי אלטרנטיבי לזה שלא הוצע על ידי שירות המבחן.

6. יצוין, כי בהמשך להוראת כב' השופט נוריאלי על קבלת תסקיר שירות המבחן נערך זה ביום 11.7.16 לשיבת יום 18.7.16 - ואז נכון כב' השופט נוריאלי על דחיית הדיון למועד נוסף לבקשת ב"כ המשיב והדיון נדחה ליום 25.7.16 לצורך כך.

כבר אז קבע כב' השופט נוריאלי כי יש מקום להורות על מעצרו של המשיב כבר עתה עד תום ההליכים נוכח ממצאי שירות המבחן, אך בהתחשב בבקשת הסנגור מורה על דחייה אחרונה של מועד הדיון.

7. למרות ההחלטה כנ"ל כי הדחיה תהיה אחרונה, נאות כב' סג"נ השופט טרסי לדחיה נוספת של הדיון בשל בקשת ב"כ המשיב ביום 25.7.16 וזאת לצורך השלמת הבדיקות הקשורות במשיב - והדיון נדחה להיום.

8. גם היום עותר ב"כ המשיב לדחיה לצורך השלמת אותן בדיקות הקשורות במשיב - והגם ובהחלט הגיעה העת ליתן החלטה בשאלה בדבר הארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים - אני סבורה כי מקום בו שני מותבים אפשרו לב"כ המשיב למצות את בדיקותיו - יש לאפשר מיצוי זה בפרק זמן קצר נוסף כפי שהתבקש.

9. אין בהיעתרות בית המשפט בשלב הזה כדי להסגיר את החלטתו הסופית של בית המשפט בבקשה - אך אני סבורה כי נכון וראוי לאפשר להשלים את שניתן להתחיל - כעתירת ב"כ המשיב ולא לסתום את הגולל על בקשתו בשלב זה.



10. נוכח כל האמור, נדחה הדין לצורך מיצוי בדיקות ב"כ המשיב ליום 18.8.16 שעה 09:00 בפני שופט תורן.

11. מדובר בדחיה אחרונה בהחלט גם כעולה מדברי ב"כ המשיב בטיעונו בפניי היום, ועליו למצות את כל ניסיונותיו עד המועד הקבוע.

12. המשיב ישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

13. יש לאפשר למשיב 5 שיחות טלפון, ויש ליתן לו כל טיפול רפואי הנדרש לו.

ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ו, 08/08/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת