



מ"ת 29359/03/16 - מדינת ישראל נגד עבד אלרחמאן עודה

בית משפט השלום בפתח תקווה

14 מרץ 2016

מ"ת 29359-03-16 מדינת ישראל נ' עודה(עציר)

לפני כבוד השופט ארז נוריאלי
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
עבד אלרחמאן עודה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד אנה גורלניק ועו"ד עידן סטולוב

ב"כ המשיב עו"ד פאדי חמדאן

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת שב"ח וכן עבירה של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו ושימוש במסמך מזויף.

על פי עובדות כתב האישום ביום 11.03.2016 שהה המשיב בשוב קדימה ללא היתר כדין והציג לשוטרת אישור כניסה מזויף לישראל. לצד כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים כאשר המאשימה מדגישה את עילת המעצר בגין התחמקות מהליכי שפיטה ואת הרשעתו הקודמת בעבירה בטחונית חמורה.

הסניגור עותר לשחרורו תוך שמפנה הוא להחלטת כב' השופטת בן ארי במ"י 23978-03-16 אשר הורתה על הארכת מעצרו עד היום בשעה 16.00 וקבעה שלאחר שעה זו ניתן יהיה להורות על שחרורו בתנאים ובערבויות.

עמוד 1



2. הסניגור מסכים לקיומו של ניצוץ ראייתי לצורך הדיון היום.

3. הקושי בשחרור נאשם תושב האזור לחלופת מעצר, יסודו בחשש כי לא יתייצב לדיון בעניינו ויחמוק ממשפט, בהתחשב בכך שרשויות אכיפת החוק של ישראל אינן פועלות בשטחי הרשות הפלסטינית, וממילא קשה להן יותר להתחקות אחר נאשם שנמצא בשטח זה. קושי זה מתעצם במיוחד כאשר מדובר במי שלחובתו הרשעה בעבירה בטחונית. מדובר במי שהורשע בעבירה בשנת 2008 בגין מעשים משנת 2007 וריצה עונש בן 3 חודשי מאסר ו-20 ימים.

4. על אף קושי זה, לא נשללה בפסיקה האפשרות לשחרר נאשם הגר באזור לחלופת מעצר. יפים בעניין זה דברי כב' השופטת בייניש (כתוארה אז) בבש"פ 9193/99 מדינת ישראל נ' בורהאן (28.12.99):

"בבחינת חלופת המעצר ניתן להביא בחשבון את קשיי האיתור של נאשמים הגרים באזורים שאינם נתונים לשליטה ופיקוח של משטרת ישראל. ניתן להתחשב בעובדה, כי קל יותר לתושבי אזורים אלה להמלט ולהתחמק ממשפט וקשה להתחקות אחר תנועותיהם. יחד עם זאת, למרות שנסיבה זו בעלת משקל היא לעניין החלופה, אין היא בבחינת נסיבה מכריעה. לפיכך, יש גם לבחון את יתר הנסיבות הקשורות באופיין של העבירות ובעבריינים עצמם."

עוד ראה, בעניין זה, החלטת כב' השופטת ארבל בבש"פ 6781/13 מוחמד קונדוס נ' מדינת ישראל (4.11.13), לפיה עצם היותו של נאשם תושב האזור אינה מונעת את אפשרות שחרורו לחלופת מעצר, וזאת כאשר ניתן להבטיח התייצבותו באמצעות ערבויות כספיות מתאימות.

5. התחשבתי בעובדה שמדובר בהרשעה ישנה באופן יחסי ובהחלטת כב' השופטת מרב בן ארי עליה לא הוגש ערר.

6. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים ובהתחשב בין השאר בעובדה כי העבירות הנלוות הן אינהרנטיות למעשה שהיה שלא כדין, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים ובערבויות. מכיוון שלדידי השתנתה נקודת האיזון והוגש כתב אישום ראיתי להחמיר בתנאים שנקבעו על ידי כב' השופטת בן ארי.

אשר על כן, מורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים:

א. ערבות עצמית על סך 5,000 ₪.

ב. ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪ שתיחתם על ידי אזרח המדינה, אשר ידאג להתייצבות המשיב לדיונים. ערב צד ג' יכול ויהא מר דאוד ראפת, ת"ז 313637761, טלפון נייד: 050-6619812,



טייבה, שיכון אבולעבד, דירה 6.

ג. כתובת ערב צד ג' תשמש ככתובת להזמנות בי-דין. הערב צד ג' ימסור את מספר הטלפון שלו וכן את כתובתו המדויקת למזכירות בית המשפט.

ד. ערבון כספי בסך 7,500 ₪.

7. בית המשפט מודיע למשיב ולערב צד ג' אשר נמצא באולם, כי המשיב מוזמן לדיון הקראה **ביום 05.04.2016, שעה 08.30**, בפני כב' השופטת הבכירה איטה נחמן, בבית משפט השלום בנתניה.

8. חובת המשיב לדאוג לקבלת אישור מת"ק, לכל היותר כשבועיים לפני מועד הדיון.

9. למען הסר ספק, נאסר על המשיב להכנס לתחומי מדינת ישראל ללא אישור שהיה כדין למעט לישיבות בית המשפט, על פי הזמנה כדין.

10. ככל שלא יעמוד המשיב בתנאי ערבותו, יעצר עד החלטה אחרת ויובא לבדק ערבויות **ביום 21.03.2016, שעה 11.30**.

11. מתיר למשיב חמש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לקדומות 056 ו-059.

ניתנה והודעה היום ד' אדר ב' תשע"ו, 14/03/2016 במעמד הנוכחים.

ארז נוריאלי, שופט