

מ"ת 29255/04 - מדינת ישראל נגד בסיל סורי (עוצר)

בית המשפט המחויז בירושלים

מ"ת 22-04-29255 מדינת ישראל נ' סורי(עוצר)
תיק חיצוני: 168602/2022

בפני כבוד השופט אל' אברבנאל
הمحكمة מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד רינת בן יעקב
נגד בסיל סורי (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד עאטף פרחאת
המשיב

החלטה

1. לפני בקשת המשיב לעזון חוזר בהחלטה על מעצרו עד תום ההליכים.

בכתב אישום שהוגש כנגד המשיב בת"פ 29235-04-22 בגין ניסיון לscribers נטען כי ביום 29.1.2022 החליף המשיב מסרונים עם מחמד ابو כף באמצעות יישום הוטסאף, בהם הציע לאבו כף לרכוש מאדם המוכר לו אקדח. נטען כי המשיב שלח לאבו כף תצלום של האקדח המוצע למיכירה; מסר לו כי מדובר באקדח מסווג "סטאר"; והודיע לו כי האקדח "יראה טוב". בין השניים התנהלה משא ומתן על מחיר האקדח וחלוקת התמורה לתשלומים. עוד נטען כי ביום 7.2.2022 התכתבו השניים על תחמושת הנמצאת בידי ابو כף.

בהחלטה מיום 15.6.2022 נקבע כי בהתקנות המבוקשת בחקירה תיק זה נפל פגם. נכון הפגם האמור "ובשים לב לגילו הצעיר של המשיב, לעברו הנקי, לאורו חייו הנורטטיבי ולכך שמיוחס לו איורע חד פעמי, ניתן להשיג את תכליות המשיב בדרך של שחרור המשיב לחופה של מעצר בית בפיקוח בני משפחתו הנזכרים בתסקיר המשיב. ערך אני להסתיגות שירות המבחן ממוקם החלופה ומהתייחסותם של בני משפחת המשיב לעבריה ולמעצר הבית המוצע. עם זאת, נכון הנסיבות האמורות ומשהתרשמתי ממחוייבותם של בני המשפחה למלא את תפקיד הפיקוח ההלכה, נכון בנסיבות העניין שלפני להורות על חלופת הנאשם המוצע".

2. ערך שהגישה המבוקשת על ההחלטה האמורה התקבל. בהחלטת בית המשפט העליון בבש"פ 4105/22 נקבע כללה:

"מתבקש שירות המבחן לבחון אפשרות של מעצר בגיןALKTRONI, לא באזרע מגוריו של המשיב, ובפיקוח מפקחים אחרים (או נוספים על אלה שההתאמתם לפיקוח נשקלה בעבר, אם נמצאו בשלב זה מתאימים למסימת הפיקוח). תסקיר עדכני יוגש לבית המשפט המחויז עד יום 13.7.2022.

המשיב נתן יהיה אפוא בمعצר עד תום ההליכים, ואולם ככל שהתסיקיר העדכני ימליץ בחיוב, תהא זו עיליה למשיב לבקש עיון חוזר בשאלת מעצרו. טענות הצדדים שומרות להם".

3. בעקבות זאת ביום 5.7.2022 הגיע שירות המבחן תסיקיר בעניינו של המשיב, שבגדרו ציין כי המשיב מציע לשוחות בمعצר בפיקוח אלקטרוני בבית אחותו המרוחק מביתו, בפיקוחם של בני משפחתו. שירות המבחן חיווה בתסיקירו את דעתו כי רמת הסיכון מהמשיב להישנות עבירות גבוהה, וכי במפקחים המוצעים אין כדי להפחית את רמת הסיכון "אף במסגרת מעצרו בפיקוח אלקטרוני". משכך ממליץ הוא על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

בעקבות טיעונים שהעלתה ב"כ המשיב בדיון שהתקיים לפני יום 17.7.2022, התבקש שירות המבחן לראיין מחדש את המפקחים המוצעים ולש��ל מחדש את עמדתו בנוגע אליהם.

ביום 31.7.2022 הוגש תסיקיר משלים, שבגדרו מסר שירות המבחן כי בוחן פעם נוספת את המפקחים המוצעים וכי לא חל שינוי בעמדתו בקשר אליהם. שירות המבחן חזר על הערכתו כי רמת הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצד המשיב גבוהה וכי לא יהיה בידי המפקחים המוצעים להפחית את רמת הסיכון בעניינו אף במסגרת מעצרו בפיקוח אלקטרוני, ומשכך ממליץ הוא על מעצרו עד תום ההליכים של המשיב.

4. ב"כ המשיב טען כי בbasis החלטה מיום 15.6.2022 קושי ראייתי ממשי שבגינו עשוי התקיק להסתיים בזיכוי, דבר שלו משקל רב בשאלת ההצדקה למעצרו עד תום ההליכים. ב"כ המשיב יצא פעם נוספת כנגד גישתו של שירות המבחן בתסיקירו בתיק זה, שבhem הושם דגש על התייחסותם המוגוננת של המפקחים המוצעים על המשיב, דבר שהוביל למסקנה בדבר חוסר מודעותם לסיכון הנשקף מפניו. לטענתו מפגש שירות המבחן עם המפקחים המוצעים היה קצר מאוד ונראה כי נועד כדי "לצאת ידי חובה". לדבריו התייחסותו הכלכלנית של שירות המבחן לכל המפקחים המוצעים, בשונה מהתייחסות האינדיבידואלית אליהם בתסקרים קודמים, אומرت דרשו. משכך עותר הוא להורות על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני במקום המוצע, בפיקוחם של בני המשפחה המוצעים.

5. ב"כ המבוקשת טוענת כי אין לנו נסיבות חריגות המצדיקות לקבל את בקשה המשיב. זאת ועוד, לטענתה משהמשיב אינו עומד בתנאים שנקבעו בהחלטת בית המשפט העליון נוכח המלצה השילית של שירות המבחן, אין לש��ל את החלופה המוצעת: "אנחנו היום חייםשוב, אחרי שניתנה החלטת השופט סולברג ואחרי שניתנו שלושה תסקרים שליליים ואחרי שירות המבחן בדק שלוש פעמים את אותם אנשים והיום מבקשים לשחרר אותו, אני סבורה שלא ניתן לעשות זאת ובטע שלא בעבירות נשך".

דין והכרעה

6. דין בקשה המשיב להורות על מעצרו בפיקוח אלקטרוני להידחות.

כאמור בהחלטת בית המשפט העליון נקבע כי "המשיב נתון יהיה אפוא בمعצר עד תום ההליכים, ואולם ככל שהتسקיר העדכני ימליץ בחוב, תהא זו עילה למשיב לבקש לעיון חוזר בשאלת מעצרו. טענות הצדדים שמורות להם".

تسקירות העדכני של שירות המבחן רחוק ממלמא אחר התנאי שנקבע בהחלטת בית המשפט העליון. מדובר בתסקיר שאינו ממליץ בחוב על חלופת מעצר, ותחת זאת ניתנת בגדירו המלצה חד משמעות להוראות על המשך מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. משכך לא מתגבשת בעניינו של המשיב עילה להגשה בקשה לעיון חוזר.

אשר על כן בקשה המשיב נדחתה. ההחלטה על מעצר המשיב עד תום ההליכים תעמוד בעינה.

המציאות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ה' אב תשפ"ב, 02 אוגוסט 2022, בהעדר
הצדדים.