



מ"ת 2924/06/21 - מדינת ישראל נגד אנריקו דמונטל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 2924-06-21 מדינת ישראל נ' דמונטל(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 420301/2021

בפני	כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	אנריקו דמונטל (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

1. ראשית דבר:

בהחלטתי מיום 16/08/21, הוריתי על מעצרו של המבקש באיזוק אלקטרוני בפיקוח מספר מפקחים. ביום 29/10/21 ביקש המבקש לשנות את תנאי מעצרו ולמעשה להורות על ביטול הפיקוח האלקטרוני באופן בו יוכל לצאת לעבוד לאור מצבו הכלכלי הרעוע.

2. דין והכרעה:

סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: החוק) קובע כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בערובה, ייעשה רק אם "נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה".

כמו כן, כבר קבע ביהמ"ש העליון כי מעמדו של עצור בפיקוח אלקטרוני הוא של עצור עד תום ההליכים והוא אינו בגדר מי ששוחרר לחלופת מעצר. טרם שתישקל אפשרות יציאתו לעבודה וכדומה, על העצור בתנאי איזוק אלקטרוני להראות כי המסוכנות הנשקפת ממנו פחתה כך שאין צורך באמצעי זה. רק אז, עם ההחלטה להסיר את האיזוק האלקטרוני ועל שחרור לחלופת מעצר, משתנה הסטטוס של המפוקח מ"עצור" ל"משוחרר בתנאים מגבילים", ויכול שתישקל במקרים המתאימים האפשרות לצאת לעבודה **(בש"פ 966/16 מוחמד זידאן נ' מדינת ישראל (נבו 28.02.2016))**.

ומן הכלל אל הפרט:

עמוד 1



עסקינן אמנם במי שנהג לכאורה בזמן פטילה וכבלתי מורשה ומסוכנותו ניכרת, אך יחד עם זאת, המבקש היה עצור מיום 06.06.21. עד יום 16.08.21 מאחורי סורג ובריח, ומיום 16.08.21 ועד היום עצור בפיקוח אלקטרוני ומפקחים. היינו, תקופת מעצרו קרובה לשבעה חודשים. זאת ועוד, הקראה בתיק העיקרי בעניינו תתקיים רק ביום 05.01.22 ועד כה לא בוצעה מצידו כל הפרה של תנאי מעצרו.

באשר לאפשרות יציאה לעבודה, הפסיקה הכירה בכך כי יש מקום לאפשר יציאתו של משוחרר למעצר בית לעבודה, ככל שהדבר אינו פוגע באינטרס ציבורי כדוגמת סיכון לציבור או חשש לשיבוש הליכי משפט, ובכפוף לתנאים מסוימים אשר יאיינו את מסוכנותו. שכן, אדם שוהה במעצר בית ללא היתר לצאת לעבודה, מחריף מצבו הכלכלי ביחס ישר לאורך התקופה בה אינו עובד (בש"פ 5825/06 גולדבלט נ' מדינת ישראל, פס' 8 (29.8.06), בש"פ 6821/13 אריה האס נ' מדינת ישראל)

עפ"י בקשת המבקש, אשר מעוניין לצאת לעבוד לאור מצבו הכלכלי הרעוע, הוא ישהה בעבודה אצל קבלן השיפוצים יחד עם אחד המפקחים אשר אושר על ידי עוד ביום 16.08.21, מר גרשון בן ציון, אשר העיד והתחייב בפניי כי ייקח ויחזיר את המבקש לעבודה וישהה צמוד אליו בכל שעות העבודה.

יאמר כי עד כה הותיר בי המפקח הנ"ל רושם של אדם שראוי לתת בו אמון וסבורני כי ימשיך להתמיד במשימת הפיקוח גם כעת. עם זאת, נוכח המסוכנות הגבוהה, סבורני כי יש להגביר את התמריץ של המבקש להקפיד בקיום התנאים בדרך של הגדלת הבטוחה הכספית שניתנה להבטחת תנאי השחרור, ובכך יהיה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו.

לפיכך, נוכח הפיקוח שהוצע והעדר הפרות בתנאי השחרור, מצאתי כי האיזון בין עוצמת הפגיעה בזכות לחירות והפגיעות הנלוות לה לבין תכלית המעצר, בנקודת הזמן הנוכחית, מטה את הכף כדי לאפשר שחרורו של המבקש למעצר בית, ולתן לו לצאת לעבודה, בפיקוח שהוצע.

3. סיכומו של דבר:

- מורה כי המבקש יהא רשאי לצאת ממעצר הבית לצרכי עבודה, אצל קבלן השיפוצים "עדן חן" בפיקוחם הצמוד של מר דוד דיין, בעל העסק ומר גרשון בן ציון, בימי א' - ה' בין השעות 16:00 - 08:00.
- בכל הימים והשעות האחרים ישהה המבקש בתנאי מעצר בית, כפי שהוחלט בתנאי השחרור מיום 16.08.21.
- אני מורה על ביטול האיזוק האלקטרוני.
- המפקח, מר גרשון בן ציון, יחתום על ערבות נוספת של צד ג' בגובה של 10,000 ש"ח לפקח על



המבקש מרגע יציאתו מהבית לעבודה, ועד חזרתו, ולמלא אחר התחייבויותיו.

- כדי להבטיח את השמירה על התנאים החדשים, ביחד עם שמירה על יתר התנאים שנקבעו בהחלטת המעצר באיזוק אלקטרוני, מיום 16.08.21, אני קובע כי על המבקש להפקיד בטוחה כספית נוספת על זו שהופקדה, בסכום נוסף של 2,500 ₪ במזומן. להבטחת הקפדה על תנאי השחרור.
- בכפוף לביצוע ההפקדה הנוספת וחתימת המעסיק על ערבות צד ג', יוכל המבקש לצאת לעבודה בשעות ובימים שצוינו לעיל.
- המבקש מוזהר כי נאסר עליו לנהוג וכי כל הפרה של האמור בהחלטת השחרור, תביא למעצרו באופן מיידי.
- המזכירות תעביר העתק החלטתי לצדדים, ליחידה לפיקוח אלקטרוני בשב"ס, ולמשטרת ישראל.

ניתנה היום, א' טבת תשפ"ב, 05 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.