



מ"ת 29017/10/15 - מדינת ישראל נגד א י

בית משפט השלום בפתח תקווה

29 אוקטובר 2015

מ"ת 29017-10-15 מדינת ישראל נ' י

מ"ת 29018-10-15

לפני כבוד השופט אביב שרון
המבקשים
נגד
המשיבים
א י
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד נדב רייכמן

המשיב התייצב וב"כ עו"ד רן אלון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להמשך שחרורו בתנאים של המשיב, כפי שנקבעו בהחלטת כב' השופטת מימון-שעשוע מיום 16.10.15.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 2 אישומים - האחד בנוגע ליום 13.10.15 בכך שעת שהה הנאשם עם אשתו, המתלוננת, בדירה ובגין כעסו של המשיב בגין כך שהמתלוננת שהתה בחתונה, פנה אליה וצעק לעברה ואמר לה שאם תלך לאירוע לבד הוא ישחט אותה.

האישום השני מתייחס לאירוע מיום 10.10.15, במסגרתו בשעת ערב שהה הנאשם יחד עם המתלוננת בדירה ובאותן הנסיבות הכה את המתלוננת באגרופים בזרוע ואמר לה שנהנה מזה, ובעקבות כך נגרמה למתלוננת המטומה בזרועה.

לאחר הגשת כתב האישום, בדיון מיום 16.10.15, שוחרר המשיב לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא בבית אמו, המפקחת, כאשר המשיב ימצא בפיקוחה ובהשגחתה ובכל עת שתמצא לה צאת מהבית, יפקח עליו הערב מר פרהאן קמייאר.

כמו כן, הוטלו על המשיב ערבויות כספיות, בדמות הפקדה כספית וערבות צד ג', לרבות אי יצירת קשר עם המתלוננת

עמוד 1



והרחקה ממקום מגוריה.

היום, הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ולעילת מעצר, כשהוא מבקש להמשיך ולהקל בתנאי השחרור, כך שיבוטל תנאי מעצר הבית, זאת היות והמשיב הינו מבוגר, נעדר עבר פלילי, זו הסתבכותו הראשונה עם החוק. עוד טען כי למשיב התחייבויות קודמות במקום עבודתו, והוא חייב לספק עבודות אלומיניום ללקוחותיו, כפי שהתחייב, כך שכל יום שעובר כשהוא שוהה במעצר בית מלא, מסב נזק כספי לו למשפחתו.

ב"כ המבקשת מתנגדת להקלה נוספת בתנאי שחרורו, תוך שהוא מפנה לעובדה כי מדובר בשני אירועי אלימות, האחד כולל אלימות פיזית והשני אלימות מילולית. לדידו, בהיעדר תסקיר שירות המבחן, לא ניתן להעריך את המסוכנות הנשקפת של המשיב כלפי המתלוננת.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי על מנת לאפשר למשיב לשוב לעבודתו, ולקיים את התחייבויותיו כלפי לקוחותיו, ולאור החלטת כב' השופטת מימון שעשוע אשר כבר בשלב מקדמי של הדיון הורתה על שחרורו לחלופת מעצר הכוללת מעצר בית מלא, נראה כי ניתן להקל בתנאי מעצר ושחרור, כך שיותר למשיב לצאת לעבודה, ואולם לא ראיתי לוותר על התנאי כי המשיב יעשה זאת בלוויית מפקח, והמפקח יכול להיות או אמו המפקחת המאושרת או מר פ ק, אשר אושר כמפקח על ידי ביהמ"ש.

ככל שלדעת ההגנה להציע פיקוח אנושי אחר, עליה להפנות פרטיו למאשימה לצורך בדיקה, ובאם תתנגד המאשימה, אז יקוים דיון נוסף בעניין.

עוד ראיתי לקבוע כי בעניינו של המשיב הוגש תסקיר שירות מבחן, אשר יבחן את יחסיו עם המתלוננת, מידת המסוכנות הנשקפת כלפיה ותנאי השחרור, ככל שיראה לנכון.

לאור האמור לעיל, אני מקבל חלקית את בקשת הסנגור, ומורה כי המשיב יוכל לצאת ממעצר הבית בו הוא נתון, בפיקוח אחד המפקחים, וזאת לצרכי עבודה.

יתר התנאים - יעמדו באינם.

אני מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר כאמור, וזאת עד למועד הדיון הנדחה.

אני קובע דיון ליום 22.11.15, בשעה 09:30.

המשיב מוזהר בדבר חובת התייצבותו.



ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ו, 29/10/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט