



מ"ת 28595/10-15 - מדינת ישראל נגד טל בוזגלו

בית משפט השלום בראשון לציון

15 אוקטובר 2015

מ"ת 28595-10-15 מדינת ישראל נ' בוזגלו

28582-10-15

לפני כבוד השופט דרור קלייטמן
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
טל בוזגלו

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד שחר גורנו

המשיבה הובאה על ידי שב"ס

ב"כ המשיבה עו"ד שרית מרום

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיבה הוגש היום כתב אישום המייחס לה עבירות של פגיעה שהעברין מזוין, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח ואיומים.

בד בבד הוגשה בקשה למעצרה עד תום ההליכים המתבססת על מסוכנות העולה מן המעשים המיוחסים לה.

ב"כ המשיבה עוד בטרם קיבלה את חומר הראיות לידיה, עותרת לדחייה לצורך לימוד חומר הראיות ובמקביל לשחרורה של המשיבה לחלופה כאשר היא מצביעה על כך כי בשני דיונים שהתקיימו בהליך מעצר הימים, קבעו השופטות כי יש מקום לשחרורה של המשיבה לחלופה הרמטית ורחוקה, אלא שכזו לא הוצגה בפניהם.

היא סבורה כי מסוכנותה של המשיבה הנה ספציפית כלפי המתלונן, מציינת כי למשיבה אין כל עבר פלילי באלימות וכי נסיבות העבירה קשורות למערכת היחסים הבעייתית בינה לבין המתלונן.

עמוד 1



ב"כ המבקשת מצביעה על חומרת המעשים המיוחסים למשיבה וכתוצאה מכך על מסוכנות העולה ממנה והיא סבורה כי לא ניתן להורות על שחרורה בטרם הנושא ייבחן לעומק ובאופן ספציפי היא מתנגדת לשחרורה לבית האם אשר מעורבת בצורה כזו או אחרת במערכת היחסים בין המשיבה למתלון וקרובי המשפחה וכן היא סבורה שהחלופה שהוצעה בדמות אחותה, אינה חלופה ראויה לאיון המסוכנות.

התרשמתי מטיעוני הצדדים, עיינתי בכתב האישום ובבקשה וכן התרשמתי ישירות מהמפקחת המוצעת.

דעתי היא כדעת השופטות שדנו בתיק זה קודם לכן כי מדובר בתיק בו המסוכנות היא ספציפית מהמשיבה למתלון ואשר על כן, חלופת מעצר רחוקה והרמטית יכולה לאיון את מסוכנותה, מבלי להתעלם מהמסוכנות שאכן עולה מהמעשים המיוחסים לה.

חלופת המעצר המוצעת היא מרוחקת, בעיר צפת, בעוד מיקומו של המתלון הוא בקרית עקרון. לריחוק גיאוגרפי זה יש משמעות רבה, בעיקר אמורים הדברים לאחר שהתרשמתי ישירות מהמפקחת שאומר כבר עתה כי אני סבור שיכולה לשמש כמפקחת לטווח ארוך על המשיבה. אני סבור כי מדובר בדמות סמכותית היכולה להציב גבול לאורך זמן למשיבה.

אולם כאמור מאחר שמדובר בחלופת מעצר מרוחקת, אני סבור כי לתקופה קצרה, עד לקיומו של הדיון הבא, ניתן לאשר את המפקחת המוצעת, אולם אני מבהיר כי לקראת הדיון הבא יש להציג מפקחים אחרים.

לנוכח האמור לעיל, אני קובע כי המשיבה תשחרר בתנאים הבאים:

- א. המשיבה תשהה במעצר בית מוחלט ברחוב השבעה 215/7, צפת.
 - ב. המשיבה תשהה במקום מעצר הבית במשך 24 שעות ביממה, כאשר היא מפוקחת כל העת על ידי אחותה שפרטיה מפורטים בפרוטוקול דלעיל.
 - ג. המשיבה תחתום על ערבות עצמית בסך 10,000 ₪.
 - ד. המפקחת תחתום על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪.
 - ה. הפקדה כספית בסך 1,000 ₪.
- אם לא תעמוד המשיבה בתנאים, תובא בפניי בתאריך 18.10.15 בשעה 09:00.

אני קובע דיון נוסף בעניין המשיבה לתאריך 21.10.15 בשעה 13:00.



אבקש ארכה להפקדת המזומן. ביקשתי מהאחות להצטייד בכמה מאות שקלים אבל מסתבר שלא הצליחה וגם לא בכרטיס אשראי. בנסיבות הללו, על מנת שלא לסכל את שחרור המשיבה, אבקש ארכה להפקדה עד מחר בבוקר והם יפקידו את זה בצפת.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ו, 15/10/2015 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט

החלטה

בנסיבות שלפניי ועל מנת שלא לסכל את החלטת השחרור, ניתנת בזאת ארכה עד ליום 16.10.15 בשעה 13:00.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ו, 15/10/2015 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט

הוקלד על ידי סיון שמעוני