



מ"ת 28429/01/15 - מדינת ישראל נגד נאיף אבו עראר (עצור)- בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 28429-01-15 מדינת ישראל נ' אבו עראר(עצור) 05 פברואר 2015

בפני כב' השופט נסר אבו טהה

המבקשת מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד נדב אוחנה

נגד

המשיב

נאיף אבו עראר (עצור)- בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד שפיק אבו האני, עו"ד איל הדר ועו"ד שלום

פיניאה

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו, לכאורה, שורה של עבירות של קשירת קשר לפשע, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, רישום כוזב במסמכי תאגיד, גניבה בידי עובד, גניבה בידי עובד ציבור, מרמה והפרת אמונים, ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, השמדת ראיה, שיבוש מהלכי משפט, איומים, תקיפה בנסיבות מחמירות.

2. בתמצית נטען כי מעשי המרמה וההונאה המיוחסים למשיב בכתב האישום, התרחשו בבית הספר הטכנולוגי של רשת "עמל" בשוב ערערה בנגב, וכל זאת בהיות המשיב משמש כמנהל בית הספר - היקף המרמה מסתכם בסך קרוב למיליון וחצי ₪- בין השנים 2009-2013.

3. בא-כוח המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה וכן לקיומה של עילת מעצר. יחד עם זאת, עתר להפנות את המשיב לקבלת תסקיר, אשר יבחן חלופת מעצר בעניינו. נטען, כי המשיב בן 45, נעדר עבר פלילי, מדובר באירועים שהתרחשו לכאורה בין השנים 2009-2013. מנגד, בא-כוח המבקשת עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו, שכן אין המדובר במקרה חד פעמי, אלא שרשרת של אירועים באופן שיטתי וחמור אשר נמשכה לאורך שנים רבות, בהיקפי סכומים גבוהים וניכרים ובתחכום רב.

4. כמצוות המחוקק, נעתרתי לבקשת בא-כוח המשיב והוריתי על קבלת תסקיר מעצר של שרות המבחן, אשר יבחן את רמת מסוכנותו של המשיב וכן מסוגלות חלופה להציב גבולות להתנהגותו.

5. תסקיר שרות המבחן

מהתסקיר עולה, כי המשיב בן 45, נשוי ואב לעשרה ילדים. עובר למעצרו התגורר ביישוב ערערה



בנגב. מזה כשמונה שנים משמש כמנהל בית הספר התיכון של רשת "עמל" ערערה בנגב.

שרות המבחן מציין, כי התרשם מאדם אשר שיתף באופן חלקי בסיפור חייו, תוך הבלטת חלקיו המתפקדים וקושי לבחון את חלקיו המתקשים. עוד התרשם השרות, כי המשיב נוטה להשליך הקשיים בהתנהגותו על גורמים חיצוניים ושימוש במנגנוני רציונליזציה וטשטוש ערכי כדרך להימנע מבחינה פנימית. אשר להערכת הסיכון סבור שרות המבחן, כי **קיימת רמת סיכון** ונדרשת חלופת מעצר המשלבת בתוכה **הרחקה גיאוגרפית** לצד ערבים אחראיים ואיסור יצירת קשר עם הגורמים המעורבים בפרשיה.

החלופה שנבחרה

בדמות מעצר בית מלא ביישוב כסיפה בכתובת שכונה 43 בית מספר 99 ו-131 (להלן: "כתובת החלופה"), בביתו של הערב אחמד אבו חמיד, תחת פיקוחו וכן פיקוחם של הערבים אחמיד אבו נג'א וחאלד אזברגה (להלן: "הערבים והמפקחים").

שרות המבחן נפגש עם הערבים ובחן אותם. אשר לאחמד אבו חמיד- הינו בן 57, נשוי ואב לילדים, מתגורר ביישוב כסיפה, מתקיים מאבטחת הכנסה, משמש כיושב ראש עמותת "אל וואחה" אשר עוסקת בגישור באירועי אלימות במשפחה הבדואית. לדבריו, מכיר היטב את המשיב שנים ארוכות. **אחמיד אבו נג'א**- בן 67, נשוי ואב לילדים, מתקיים מקצבת המל"ל, מתגורר ביישוב כסיפה. לדבריו, מכיר את המשיב שנים ארוכות על רקע שכנות בעברם. **חאלד אזברגה**- בן 41, נשוי ואב לילדים, עובד כנהג אוטובוס, מתגורר ביישוב כסיפה.

שרות המבחן התרשם, כי הערבים מודעים למיוחס למשיב בכתב האישום, מבינים את משמעות היותם כערבים וכמפקחים עבור המשיב, מעוניינים לסייע למשיב בהליך השיקום, זאת לצד העברת עמדה, לפיה, לא יהססו לפנות לגורמי החוק במידה ותהיה הפרה בתנאי השחרור מצד המשיב.

לסיכום- שרות המבחן ממליץ לשחרר את המשיב לחלופה שנבחרה, לצד איסור יצירת קשר עם המעורבים בפרשה.

6. בא-כוח המשיב עתר לאמץ את המלצת שרות המבחן, הן מהטעמים שעמד עליהם שרות המבחן בתסקיר, והן בשל עברו הנקי של המשיב, חלוף זמן ניכר מיום התרחשות המעשים נשוא כתב האישום (שנת 2009-2013). מדובר בפרשיה מורכבת, מספר רב של חשודים בפרשיה נחקרו ושוחררו ללא תנאים מגבילים ועתיד להתקיים בעניינם שימוע. רשימת עדי התביעה ארוכה וכוללת 71 עדים. גם מטעם זה ראוי שהמשיב ינהל את משפטו כאשר הוא נתון בתנאים מגבילים ולא מאחורי סורג ובריא.



7. בא-כוח המבקשת מנגד, עתר לדחות את המלצת שרות המבחן, שכן לשיטתו אין בחלופה המוצעת כדי לאיין את החשש לשיבוש הליכי משפט, שכן חלק גדול מעדי התביעה מתגוררים ביישוב כסיפה. היינו-מקום החלופה המוצע. עוד הפנה בא-כוח המבקשת למעשים נשוא האישום השמיני שעניינו השמדת ראייה ושיבוש מהלכי משפט (הורה לעובדים לשרוף ניירת ומסמכים שעניינם הפעילות הפיננסית של בית הספר). עוד הפנה בא-כוח המבקשת להתרשמות שרות המבחן מאדם שמשליך אחריות על גורמים חיצוניים. אשר למסוכנות-נטען, כי אופי המעשים ונסיבות ביצועם, מעידה על מסוכנותו של המשיב.
8. בפניי התייצבו שלושת הערבים שנבחנו על ידי שרות המבחן, וחזרו על רצונם ונכונותם לשמש חלופת מעצר עבור המשיב ולפקח עליו לסירוגין. הערבים הותירו רושם חיובי כאנשים בוגרים ואחראיים המבינים את משמעות אחריותם כערבים וכמפקחים עבור המשיב וכן מסוגלים להציב גבולות להתנהגותו.
9. עיינתי ברשימת עדי התביעה הכוללת 71 עדים. מתוך רשימה זו עולה, כי רק שני עדים מתגוררים ביישוב כסיפה (מס' 13 ומס' 40).
10. המשיב נתון לראשונה בחייו במעצר מיום 14.01.2015-דומני, שתקופת המעצר שחלפה עד לסיום הדיון בעניינו תהווה גם היא גורם מרתיע במובן זה שהמשיב, שאין לו עבר פלילי, יידע, כי אם יפר תנאי שחרור שייקבעו, יהיה בכך עילה להחזירו למעצר. יש להניח שידיעה זו תהווה גורם מרתיע נוסף עבור המשיב. המשיב בן 45, ללא רבב בעברו.
11. המעשים החמורים נשוא כתב האישום, התרחשו לכאורה בין השנים 2009-2013. יחד עם זאת, מדובר במעשים בעלי היקף רב, הישנותם, תדירותם לאורך פרק זמן ממושך, לצד מעשה של השמדת ראייה, שיבוש הליכי משפט ואיומים, מלמדות על מסוכנותו של המשיב לשלום הציבור, רכושו וביטחונו.
12. יחד עם זאת, האיזון הראוי בין זכות האדם לחירותו לבין הצורך להגן על שלום הציבור, המעוגן בסעיף 21(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), מחייב שלא לעצור נאשם על אף קיומה של עילת מעצר, לרבות חששות לשיבוש הליכי משפט ולסיכון שלום הציבור-אם ניתן להסיר חששות אלה בדרך של שחרור בתנאים מגבילים, שפגיעתם בחירותו של הנאשם חמורות פחות. מדובר בבדיקה אינדיבידואלית בעניינו של כל נאשם ונאשם ולא בהסקת מסקנה כללית על-אי סוג העבירות המיוחסות לו (ראה בש"פ 4414/97).
13. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני באי-כוח הצדדים ועיינתי בתסקיר שרות המבחן ונתתי לצדדים הזדמנות לבחון את הערבים, הגעתי לכלל מסקנה, שיש בחלופה שנבחנה והומלצה על ידי שרות המבחן, כדי לתת מענה הולם במכלול הנסיבות אשר עמדו עליהם באי-כוח הצדדים, לרמת המסוכנות הלכאורית הנשקפת מצד המשיב, ועל כן הנני מורה על שחרורו שלה משיב בתנאי הערובה הבאים:



- א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בכתובת: שכונה 43 בית מספר 131 ביישוב כסיפה, בביתו של הערב אחמד אבו חמיד, תחת פיקוחו וכן פיקוחם של אחמיד אבו נג'א וחאלד אזברגה, לסירוגין.
- ב. הפקדה כספית בסך 100,000 ₪ או ערבות בנקאית- לשם שחרורו של המשיב יופקד מחצית מהסכום, והיתרה תופקד עד ליום 15.02.2015 שעה 12:00. היה ולא תופקד היתרה, הדבר יהווה עילה למעצרו של המשיב והבאתו בפניי תוך 24 שעות.
- ג. חתימת ערבות עצמית על סך 500,000 ₪.
- ד. כל אחד מהערבים יחתום ערבות צד ג' על סך 100,000 ₪.
- ה. נאסר על המשיב ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם מי מהמעורבים בפרשה.
- ו. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בליווי מי מהערבים.
- ז. צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ח. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט (נוכח הצהרת בא-כוח המשיב, כי הדרכון של המשיב נמצא במשמורת יחידת ההונאה- אין צורך בהפקדה במזכירות).

עותק מההחלטה יישלח לשרות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ה, 05/02/2015 במעמד הנוכחים.