



מ"ת 28010/01/18 - מדינת ישראל נגד אדוארד ראיסוב (עציר)

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 28010-01-18 מדינת ישראל נ' ראיסוב(עציר)
תיק חיצוני: 576721/2017

בפני	כבוד הסגן נשיאה אלון אופיר
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	אדוארד ראיסוב (עציר) ע"י ב"כ עו"ד בונדר

החלטה

בפני בקשה של המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו זאת לאחר שהוגש כנגדו כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית.

במקור קבעתי דיון לצורך מתן ההחלטה ליום 15.1.18 בשעה 12:00.

בשל אילוצי יומן של בית המשפט, תינתן להלן החלטתי ביחס לשאלת קיומן של ראיות לכאורה כנגד המשיב והמשך הדיון בבקשת המדינה יוקדם ביום 15.1.18 לשעה 09:00 בפני כבוד השופט סולקין.

במהלך הדיון בפני טען ב"כ המשיב כי אין בתיק החקירה ראיות לכאורה כנגד המשיב וזאת בשל שני טיעונים מרכזיים:

- החומר המצוין בכתב האישום - AMB-FUB אינו חומר המופיע כסם מסוכן בפקודת הסמים המסוכנים.
- גם אם המדובר בסם מסוכן, הרי שלא חלה כלפיו חזקה הנובעת מכמות החומר לפיה ניתן להסיק כי אין המדובר בסם לצריכה עצמית.

כפועל יוצא משתי טענות אלה, ואף שב"כ המשיב הודה כי טרם עלה בידו לצלם ולקרוא את חומר הראיות באופן מלא, נטען כי אין ראיות לכאורה בידי המדינה המצדיקות את מעצרו של המשיב.

דיון והכרעה:

קראתי היטב את חומר החקירה אשר הוגש לעיוני.



אין חולק כי בידי המשיב, עת הלך ברחוב, נתפסה שקית אשר הכילה 28 שקיות חתומות ובהן חומר אשר לגביו נתקבלה חוות דעת מטא"ר לפיה המדובר ב- AMB-FUB.

את המצב העובדתי המתואר לעיל מגבה דוח פעולה של הבלש שמעון כהן המצוי בתיק החקירה.

ביחס לטענה לפיה החומר אשר נתפש בידי המשיב אינו סם מסוכן:

בידי המדינה חוות דעת מומחה מטא"ר לפיה 28 שקיות חתומות וארוזות בחום ובסגר נבדקו ונדגמו ונמצא כי הן מכילות חומר מסוג AMB-FUB.

אף שהטענה אותה העלה ב"כ המשיב מתאימה להיבחן עם מומחים מתאימים עת יישמע תיקו העיקרי של המשיב, אדרש לטענה ולו בשל העובדה כי החומר אשר נמצא אינו מופיע בצורה ברורה בפקודת הסמים המסוכנים.

בית המשפט כבר נדרש לטענה זוהי ביחס לחומר זה בת"פ 59289-05-17 מדינת ישראל נגד דימיטרי, ובהחלטה שנתקבלה על ידי כבוד השופט דניאל בן טולילה (לאחר שאף שמע מומחה מטעם התביעה לעניין זה) נקבע באופן חד משמעי כי החומר AMB-FUB הוא סם מסוכן (ולו כנגזרת של חומר המופיע בפקודת הסמים המסוכנים - **אינדזול-3 קרבוקסאמיד - חומר זה מופיע בתוספת הראשונה של פקודת הסמים המסוכנים, חלק א' סימן ב' סעיף 13.ט (לה) החל מתאריך 7.8.14**).

אם לא די בכך הרי שנאשמים כבר הורשעו בגין החזקה וסחר בחומר זה (ראה למשל את החלטת בית המשפט באשקלון בתיק ת"פ (אשקלון) 5911-11-16 מד"י נגד אנדרי פבלוביץ').

אני סבור כי די בפסיקות אשר התקבלו על ידי בתי המשפט לעיל יחד עם חוות הדעת שבידי המדינה בתיק החקירה ונספחיה כדי לבסס קיומן של ראיות לכאורה בכל הקשור לטענה לפיה המשיב נתפס סם מסוכן כהגדרתו בחוק.

ביחס לטענה השנייה שהעלה ב"כ המשיב לפיה אין בידי המדינה ראיות לכאורה לביצוע עבירה של החזקה שלא לצריכה עצמית, הרי שגם בעניין זה כבר הכריע בית המשפט כי היעדר יצירת חזקה מכח החוק, חזקה הנובעת מכמות החומר אשר נתפס ביחס לסם ספציפי זה, אינה חוסמת את בית המשפט מלקבוע מצב של החזקה כפועל יוצא ממצבו הכלכלי של המחזיק, נסיבות ההחזקה עצמה, אופי צריכת סם על ידי המחזיק ונסיבות נוספות המחזקות את ההנחה כי כמות היחידות שנתפסו בידיו אינן מעידות בהכרח על שימוש עצמי.

בפרשה זו כבר קבע בית המשפט המחוזי (כבוד השופטת כץ) במסגרת ערר על החלטה במעצר ימים, ביום 8.1.18, כי המשיב (חשוד - עובר ליום קבלת החלטת ביה"מ המחוזי), הודה כי החזיק ולכל הפחות התכוון להחזיק בחומר מסוג נייס גאי בו הוא משתמש כ-3 פעמים ביום.

בסופו של יום התברר כי המדובר בנגזרת של אותו החומר המשתנה מעת לעת על ידי יצרניו.

במקרה שבפני "העובדה שלמשיב אין כל הכנסה, הוא חסר בית והחזיק את הכמות של החומר החשוד כסם



כשהוא מחולק ל-28 אריזות ניתן להתייחס לכל אלה, לכאורה, כהחזקה שלא לשימוש עצמי, חרף טענות המשיב שהוא החזיק בחומר לצריכה עצמית"

לאחר קבלת חוות דעת מטא"ר המבססת לכאורה את החומר שנתפס בידי המשיב כסם מסוכן, אין כל שוני במצב העובדתי כפי שהגדיר אותו בפרשה זו בית המשפט המחוזי בעמ"י 16171-01-18.

במצב המתואר לעיל אני קובע כי בידי המדינה ראיות טובות לכאורה לפיהן החזיק המשיב בסם מסוכן מסוג AMB-FUB שלא לצריכה עצמית.

הדיון בשאלת מסוכנותו של המשיב ושאלת יכולת איון מסוכנות זו בחלופות כאלה ואחרות ימשיך בפני כבוד השופט רון סולקין ביום 15.1.18 בשעה 09:00.

ליווי שב"ס יעביר המשיב לאולמו של כבוד השופט סולקין מחר בדיוק בשעה שנקבעה לעיל.

עותק מהחלטה זו יועבר **בדחיפות** לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ז טבת תשע"ח, 14 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.