



מ"ת 27892/07/16 - מדינת ישראל נגד נאיף אבו חמאד

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 27892-07-16 מדינת ישראל נ' אבו חמאד (עציר)

תיק חיצוני: 232817/2016

בפני כבוד השופטת הבכירה שוש שטרית

מבקשת מדינת ישראל

נגד

משיב נאיף אבו חמאד (עציר)

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו, על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות קשירות קשר לעשות פשע, סחר והספקת סמים.

1. עפ"י העובדות בכתב האישום, בתאריך 25.5.16 קשר המשיב קשר עם ציון בוטביקה (להלן: **ציון**) לבצע עסקת סמים. סמוך לשעה 20:50 באזור המסחרי "מול 7" בבאר שבע, נפגש המשיב עם ציון ומסר לו 12 פלטות של סם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 1154.5 גרם נטו (להלן: **הסם**) תמורת סכום כסף שאינו ידוע במדויק אם כי סופו של יום התברר כמזויף.

2. ב"כ המבקשת חזר על עיקרי הבקשה והפנה לדו"חות הפעולה של השוטרים, לתמלול השיחות המוקלטות ודו"ח השוואת קולות המזהה את המשיב כדובר בהן.

3. ב"כ המשיב טען לתשתית ראייתית נסיבתית מכורסמת, שעיקרה בהאזנות סתר לשיחות שאת תוכן ניתן לפרש אומנם כתכנון של עסקת סמים, אולם אין למצוא נמצא בהן אמירות מפורשות לכך, וכי עיקר כרסומה של התשתית, הוא בעובדה שבדו"ח הפעולה של השוטר נאור אוטמזגין שתצפת על המפגש בין המשיב לקונים, לא צוין ואין כל אזכור כי ציון, מי שנכנס ויצא מרכב המשיב, החזיק בידיו דבר מה בצאתו מהרכב, לרבות אותה שקית בה נמצאו הסמים.

4. לאחר שעיינתי בחומר החקירה **מצאתי ראיות לכאורה מוצקות** לעבירות המיוחסות למשיב.

השיחות המוקלטות - בתמלול השיחות המוקלטות של המשיב עולה משיחה 366 מיום 25.5.16 בשעה 16:08 בין המשיב לציון, כי ציון אומר למשיב שהחברים שלו מאילת רוצים עוד פעם "**אחת שלמה, יש עליהם 20 אלף**". לשאלת המשיב מה זה גדול, עונה ציון "**אחד אחד.. של 12**" ומאשר למשיב שמדובר ב"**שוקו**" ומבהיר למשיב "**עשרים אלף ועוד 10 אלף אחרי 3-4 ימים**". (סכום המתאים ל"מחירון" בו נוקב המשיב בשיחה 760 עם אחד בשם אחמד) המשיב שואל לזמן האספקה הרצוי, וציון עונה "**להיום**", ואלה השניים נדברים בניהם לשוחח בעניין מאוחר יותר.



כעבור כעשרים דקות, מצלצל המשיב לציון ושואל אם יש יותר מעשרים, וציון עונה לו "אין, יש לו שמה עשרים הוא אמר לי שלוש ימים הוא מביא את השאר". בהמשך השיחה, מציע ציון למשיב כי יעביר אליו את מספר הטלפון של הקונה הפוטנציאלי, המשיב מסרב ועונה "אני לא רוצה שיראו את הפרצוף שלי".

בהמשך שואל ציון את המשיב מה ייצא לו מזה (עבור התיווך) והשניים מסכמים כי לכשתסתיים העסקה הם יתחלקו חצי חצי, והמשיב אף מוסיף ומבהיר בעניין "אני אעשה את זה בחצי אח שלי, מה שמגיע לך מה שמגיע לי מגיע לי אח שלי, עובדים כמו ישר אח שלי לא מסתובב ככה לא אני, זה עליי, זה החתיכה עלי 27 שלי".

בהמשך, המשיב מצלצל לאחד בשם יחיא (שיחה 370 מיום 25.5.16 בשעה 16:33) ומבקש "אני רוצה אחת גדולה על הנייר, מוכן" ומסביר לו כי אנשים מגיעים אליו הערב מרחוק, ומציין כי זו עסקת מזומן "כלומר עשרים ושתיים בסדר ? אני מרים אותה, על מזומן, קח ותן".

כשעה מאוחר יותר, מצלצל המשיב לציון (שיחה 400 מיום 25.5.16 בשעה 17:30) ומעדכן אותו "אני תשמע ראיתי את זה בעיניים אני עכשיו ואללה בן זונה אח שלי", והשניים מסכמים לקבוע מאוחר יותר את שעת המפגש.

לקראת ערב, מנהל המשיב 2 שיחות עם יחיא (שיחות 412 ו 414 מיום 25.5.16 בשעות 18:50 , 18:56) זה שאמור להעביר אליו את הסמים ולוחץ עליו לספק לו את "הגדול" כי האנשים מחכים "האנשים כאן מחכים עם הכסף והם רוצים אחד גדול", וחוזר ומצלצל לציון (שיחה 421 מיום 25.5.16 בשעה 19:32) ומעדכן אותו כי הוא בדרך אליו.

בנוסף, עולה שיחה נוספת בין המשיב עם אחד בשם מחמד (שיחה 760 מיום 27.5.16 בשעה 18:31) שם שואל מחמד למחיר ה"שוקולד", המשיב עונה לו, "שהוא יביא לו מחיר טוב אבל יבדוק כיוון מאצל אנשים מאצלו ויאמר להם שהוא חייב ורוצה משהו במחיר הקרן כדי לזוז". אותו מחמד שוב שואל למחיר שוקולד גדול והמשיב עונה "ה 12 יחידות-קילו הוא לוקח ב 23-22 ומוכר ליהודים ב 30 אלף. וטווח המחירים בהם נוקט המשיב, לציון, מתאים לסכומים והמשקלים/כמויות לאלה עליהם מסכמים המשיב וציון בשיחותיהם כאמור לעיל.

5. דו"חות הפעולה של השוטרים - השוטר נאור אוטמזגין (להלן: השוטר נאור) מציין בדו"ח הפעולה שלו כי הוצב בתצפית במתחם האחורי של "רמי לוי" ליד חניית ה"זיג" ובשעה 16:00 לערך, הוא מזהה שלושה חשודים: חשוד 1 - לובש חולצה כחולה ומכנס כחול קצר עם פס לבן בצדי המכנס, חשוד 2 - לובש חולצה שחורה "ארמני" ומכנס ג'ינס קצר, חשוד 3 - שזוהה מאוחר יותר כציון בוטביקה, לבוש חולצה שחורה ומכנס שחור, ובקשר אליו מוסיף ומציין כי זה נצפה כשהוא משוחח בטלפון ובצעקות.

בהמשך, בשעה 19:30 לערך, הבחין השוטר נאור כי חשוד 2 הולך כשהוא אוחד שקית לבנה/שקופה ולאחר מספר דקות כל החשודים עולים לרכב רנו מ.ר. 72-366-75 (להלן: רכב הרנו) ונוסעים לעבר הסופר של רמי לוי.



סמוך לאחר מכן, הגיע לקרבת המקום, רכב טויוטה (השייך למשיב) ממנו יצא בחור שחום ורזה אשר התווכח עם חשוד 3 (ציון בוטביקה ש.ש.) והשניים נכנסו לרכב הטויוטה. לאחר מספר דקות יצא חשוד 3 מרכב הטויוטה **ורץ לכיוון החניה של "רמי לוי"**.

בנקודה זו מסתיים תיאורו של השוטר נאור את האירוע והוא מפנה להמשך האירוע כפי שזה בא בדו"ח הפעולה של השוטר עידן אזולאי (להלן: השוטר עידן).

השוטר עידן כך עולה מדו"ח הפעולה שלו, התבקש לאתר את רכב הרנו ולתצפת עליו. הוא איתר את הרכב ליד חנות "שר המשקים" במתחם רמי לוי. מתיאורו של השוטר נאור עולה, כי חשוד 1 יצא מהרכב והלך לכיוון אולמי חושן, ואילו חשוד 2 מסתובב ליד הרכב "הלון חוזר" כשהוא אוחז שקית הצמודה לחזהו. בהמשך חשוד 1 **"חבר לחשוד עם השקית באזור המעבר בין סופר רמי לוי לחנות הסטוק .."**. סמוך לאחר מכן חזרו לרכב חשודים 1-2, חשוד 1 נהג ברכב, וחשוד 2 מתיישב מאחורי המושב הקדמי שליד הנהג, ולאחר נסיעה קצרה, חנה הרכב, ומספר דקות לאחר מכן החל רכב הרנו בנסיעה כאשר ליד המעבר בין רמי לוי לחנות הסטוק **"רץ חשוד עם חולצה שחורה קצרה ומכנס שחור קצר (ציון בוטביקה ש.ש.) ונכנס לרכב שהוא יושב ליד הנהג"**.

כמתואר, בסיומו של דו"ח הפעולה של השוטר נאור **"יצא חשוד 3 מרכב הקורולה ורץ לכיוון החניה של רמי לוי"**.

6. כאן המקום לחזור לטענת ב"כ המשיב, לפיה העובדה כי לא צוין בדו"ח הפעולה של השוטר נאור (שהיה השוטר היחיד שתצפת על האירוע) כי הוא מזהה דבר מה בידיו של ציון - היא הנותנת, והיא המלמדת להעדר ראיה לכך כי המשיב מכר סמים לציון בזמן הרלוונטי. **טענה זו, אין בה ממש, בהינתן דו"ח הפעולה של השוטר עידן ממנו עולה דיווח על תצפית שלו על האירוע, מזווית אחרת, נוספת, המלמדת כי 4 המעורבים (חשודים 1-3 והמשיב) בעסקה נפגשו בניהם קודם לחזרתו של ציון לרכב הרנו ועזיבת " הקונים" את המקום.**

הדברים מובאים באופן בהיר ומפורט יותר, בדו"ח הפעולה של השוטר מיכאל הייסריק אשר מציין באופן חד משמעי, כי השוטר דווח לו בזמן אמת, כי חשודים 1-2 (משיב 2 אוחז בשקית) יצאו מרכב הרנו (כך עולה גם מדו"ח של השוטר עידן) ובהמשך הם חברו באזור הכניסה לסופר "רמי לוי" לציון ולאוחז אחד שהגיע עם רכב הטויוטה (המשיב). סביר מאוד להניח, כי אז, בוצעה העסקה ותמורת הכסף ניתנו הסמים אשר הוכנסו לשקית והובלו לרכב באמצעות חשוד 2 אשר הסתיר אותם מתחת לכיסא שליד הנהג (זה על פי דוחות השוטרים נצפה כשהוא מתיישב במושב האחורי ומתעסק ברצפת הרכב שם נתפסו הסמים). מספר דקות לאחר האמור חזר בריצה לרכב הרנו, ציון, והשלושה עזבו את המקום בנסיעה ועד למעצרים בהמשך.

7. יוצא מהאמור, כי שלא כטענת ב"כ המשיב, אין מדובר בתצפית אחד (השוטר נאור) אלא בשניים (השוטר עידן) כשאלה מתצפתים במקביל, ממקומות שונים, על כל החשודים ומדווחים באופן ישיר על מראה עיניהם לשוטר מיכאל הייסריק. הצלבה בין דוחות הפעולה של השוטרים הנ"ל, מעלה תמונה בהירה של גלגולה של עסקת הסמים.

התייחסות ב"כ המשיב רק לדו"ח הפעולה של השוטר נאור, תוך התעלמות מיתר דוחות הפעולה המביאים זוויות תצפית



נוספות לאירוע וישירות מהשטח, אינה משקפת את באמת את העולה מחומר החקירה.

8. זאת ועוד, והגם אם אניח לטובת המשיב, כי שלושת החשודים והמשיב לא נפגשו יחדיו כעולה מדו"ח הפעולה של השוטר מיכאל הייסריק, הרי שהעובדה כי לא נצפה **בידיו** של ציון דבר מה עת יצא מרכבו של המשיב, אין בה כדי לכרסם באופן משמעותי מהמסכת הראייתית כטענת הסנגור. **מסמך לב'** בתיק החקירה הינו צילום של חבילת נייר בצבע חום שבו ארוזות פלטות הסם (ועוד 2), אריזה זו לא רק מתאימה ל"הזמנה" של המשיב בשיחה 370 " **אני רוצה אחת גדולה על הנייר, מוכן**", אלא שגודלה של חבילת הנייר מלמד כי ציון יכול היה בקלות להסתירה בבגדיו ולרוץ עמה לעבר רכב הרנו בו המתינו לו חשוד 1 (אשר נהג ברכב) וחשוד 2 (עם השקית) וישב מאחורי הנהג, ובהינתן כי ציון רץ, למרק לא רב, וכי מדובר בשעת חשיכה, האמור מקבל משנה תוקף.

9. זאת ועוד, לעסקת הסמים מתברר יש המשך. המשכה הוא כעולה מתמלול שיחות המשיב לאחר ביצועה והמשך זה מחזק באופן משמעותי את הראיות נגד המשיב. כך למשל; בשיחה 459 המתבצעת ביום העסקה בשעה מאוחרת יותר (23:47) פונה המשיב לדובר ואומר לו, כי משהו מבאר שבע רימה אותו ונתן לו כסף מזויף, ואף מציין כי לקח את הסמים דרך יחיא (שיחה 370) מאחד בשם אחמד.

בשיחה 460 מיום 25.5.16 בשעה 23:50, משוחח המשיב עם חיים שלום בוקובזה , גיסו של ציון, ומספר לו "**הבאתי לו משהו, נתן לי כסף מזויף**" ומוסיף "**לקח אחד גדול, אח שלי....שתיים עשרה לקח, שתיים עשרה.. באלוהים, נתן לי עשרים מזויף**".

גם בשיחה 492 (מיום 26.5.16 בשעה 02:07) המשיב מספר כי ציון משכונה ו' "**לקח משהו גדול, נתן לי כסף מזויף**" ובהמשך השיחה תיאר את קשירת הקשר לביצוע עסקת הסמים "**היום בשעה שתיים אמר תשמע, יש לי מזומן אני רוצה עוד אחד, הבנת ? באתי אני אמרתי תשמע זה 25, הבנת ? אמר לי בסדר, יש לי 21 אני כסף, אני אמרתי לו בסדר גמור. באתי שמתי אצלו את הדבר , נותן לי כסף מזויף**". באופן דומה, בשיחה 508 עם אחד, שמו סאמר (26.5.16 בשעה 02:30) חוזר המשיב על הסיפור המלא ומוסיף כי **הוא יושב ליד הבית של ציון מסתובב וחוזר ואף הרס את הידית של דלת הכניסה וזרק את המזוזה לרצפה**.

דברים דומים עולים בשיחה 585 של המשיב עם אחד, בשם פואד (26.5.16 בשעה 16:14) במהלכה מספר לו המשיב "**אחד יא גבר בא אלי חבר שלי הביא אנשים איתו מאילת... ונפגשנו וזה ונתתי וספרתי את הכסף וכמו שחשדתי היה חושך אתה מבין**". אם לא די באמור, בשיחה 589 מיום 26.5.16 בשעה 16:22, שוב משוחח המשיב עם גיסו של ציון, ומלין על כך כי ציון סידר אותו, ואז מעדכן אותו הגיס של ציון, חיים, כי ציון עצור והמשיב עונה "**איפה עצור, אני הייתי איתו אתמול - איך עצור**" ? ובהמשך השיחה, חיים מיעץ למשיב להיפטר מהכסף "**קודם כל תתפטר מהכסף הזה, לך תדע כי זה מסומן לא מסומן, קודם כל תתפטר מהכסף, תעלים את הכסף הזה, תתפטר ממנו , לך תדע מסומן, יבואו עלינו גם כן אתה תהיה עצור**".

10. השיחות בין המשיב לאחרים לאחר ביצועה של עסקת הסמים, ותלונותיו בפני האחרים כיצד ציון "עבד" עליו ומסר לו שטרות מזויפים בתמורה לסמים שמכר לו, כמו השיחות קודם לביצוע העסקה, ברורות, בהירות וקושרות



בעבותות את המשיב לביצוע העסקה ולחלקו בה.

המשיב בחקירתו, מכחיש "וואלה לא יודע אח שלי על מה אתה מדבר" ואף מוסיף וטוען כי אינו יודע מה זה חשיש ואף "לא מכיר סמים". בחקירתו השנייה מתחמק ולא זוכר אם ניהל שיחות טלפון, וכשמוטחים בפניו הראיות הוא בוחר המשיב בזכות השתיקה.

11. סיכומם של דברים, התשתית הראייתית אותה הניחה המבקשת, הנה מוצקה ומספקת מעבר לנדרש בהליך המעצר, ונראה כי סיכוי הרשעתו של המשיב גבוהים.

נחתמה היום, כ"ה תמוז תשע"ו, 31 יולי 2016, בהעדר הצדדים.