



מ"ת 27781/09/22 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד טורודיל יצחק, יוסניאל וזקז

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 27781-09-22 מדינת ישראל נ' יצחק(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 5280/2022

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת
נגד
המשיבים

1. טורודיל יצחק
ע"י ב"כ עו"ד שי פלד - ס.צ.
2. יוסניאל זקז (עצור עד תום ההליכים)

החלטה ביחס למשיב 1 בלבד

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירה של הצתה. בתמצית - נטען, כי ביום 01.09.2022, בשעות הלילה, ישבו המשיב והנאשם 2 לכתב האישום בעיר אילת בבר. עובר לשעה 05:45 לפנות בוקר, הוצאו מהבר על ידי א.מ, א.ע, ג.א וב.א (להלן: "המתלוננים"), עקב התנהגותם ובמקום התפתחה מריבה קצרה. בעקבות ובסמוך לאמור, חזרו המשיב ונאשם 2 לבר, כשבאמתחתם בקבוק עם חומר דליק, ושפכו את תכולתו על דלת הבר, והציתו את דלת הבר. בהמשך, הנאשם 2 נטל את הבקבוק והתזיז שוב מתכולתו על הדלת והגביר את הבערה. כתוצאה מכך, נגרם נזק לדלת הכניסה לבר.

2. להשלמת התמונה - כנגד המתלוננים הוגש כתב אישום בת"פ 35525-09-22, בית המשפט המחוזי באר-שבע, המייחס להם לכאורה ביצוע עבירות של חבלה בכוונה מחמירה, פגיעה בנסיבות מחמירות, תקיפה בנסיבות מחמירות, היזק בזדון (וזאת בתגובה למעשיהם של המשיב והנאשם 2). עוד בהקשר זה, הורה מותב זה על העברתם למעצר במתכונת פיקוח אלקטרוני. במסגרת ערר שהוגש לבית המשפט העליון, ובהעדר יכולת להמציא כתובת מעצר בפיקוח אלקטרוני, בגין חלק מהנאשמים/המתלוננים (עובדים זרים), הורה בית המשפט העליון על שחרורם לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא (ראה בש"פ 8290/22, בש"פ 8417/22).

3. באשר לנאשם 2 - הנאשם נעצר עד תום ההליכים בהסכמתו, בהעדר חלופה להציג.

4. בעניינו של המשיב התקבל תסקיר, ממנו עולה, כי המשיב בן 41, גרוש ואב לשני ילדים המתגוררים עם אמם בנתיניה. בטרם מעצרו המשיב התגורר בעיר אילת בגפו בשכירות במשך כשנה וחצי ועבד בחנות מכולת. המשיב נמנה למשפחה בת 14 נפשות. עלה מאתיופיה והשלים בארץ 12 שנות לימוד. לאחר סיום לימודיו, השתלב בעבודות מזדמנות, עד לגיוסו לצבא - חיל האוויר. במהלכו ערק מהשירות במשך כשלושה חודשים ונידון לתקופת מאסר



בכלא צבאי למשך שלושה חודשים, לאחריה שוחרר מהשירות.

עוד עולה מהתסקיר, כי בשנת 2006, נידון המשיב לתקופת מאסר בפועל לתקופה של שלוש וחצי שנים, בגין עבירות אלימות. לאחר קיצור תקופת עונשו בשליש, טופל על ידי הרשות לשיקום האסיר ושולב ב"בית חוסן".

הערכת סיכון - שרות המבחן התרשם מאדם המגיע מרקע משפחתי ואישי מורכב, אשר חווה טראומות מרובות לאורך חייו, אותן ככל הנראה, לא עיבד כראוי ובהן לא טיפל, מה שככל הנראה, הוביל להתפתחות דפוסי התמודדות בלתי אדפטיביים עם מצבי דחק שונים בבגרותו, לרבות סף גירוי נמוך, דפוס צריכת אלכוהול מופרזים - עם זאת, מתרשם השרות, כי תקופת המאסר שריצה, היוותה בעבורו אלמנט מרתיע, אשר ריסנה מעורבותו השולית ומיתנה דפוסי אלימות קיימים - **קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.**

בתסקיר המשלים, מציין שרות המבחן, כי בשונה מהדברים שהביא המשיב בפניהם בתסקיר הקודם, כיום מבטא הכרה בקשייו לשלוט בדחפיו ולהציב לעצמו גבול, כאשר מדובר בהיקף צריכת האלכוהול, **וביטא נזקקות ומוטיבציה להשתלב בטיפול.**

שרות המבחן, לאחר שבחן את עניינו של המשיב בשנית, מעריך, כי החלופה שנבחנה בדמות מעצר בית מלא אצל בני משפחתו בנתניה, לצד שילובו בטיפול משמעותי ורחב במסגרת "מרכז חוסן" בנתניה, אשר יכלול, בין היתר, מעקב אחר צריכת חומרים ממכרים, וכן, מעקב אחר מצבו ותפקודו בטיפול באמצעות צו פיקוח מעצר, יכול וייתן מענה לסיכון הנשקף ממנו.

לסיכום - שרות המבחן ממליץ על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר, בדמות מעצר בית מלא בכתובת ירמיהו 20, נתניה, בפיקוחם של אחיו- הגב' היות תקווה יצחק ומר מולקם יצחק, לצד צו פיקוח מעצר למשך שישה חודשים.

5. **ב"כ המשיב** עתרלאמץ את המלצתשרות המבחן, ולחילופין, להורות על העברתו של המשיב למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני, תחת פיקוחם של אותם ערבים שנבחנו ונמצאו ראויים על ידי שרות המבחן, לצד צו פיקוח מעצר של שרות המבחן, במסגרתו ישולב המשיב בתכנית טיפולית התואמת את צרכיו ב"מרכז חוסן" בנתניה.

ב"כ המשיב עמד על כך, כי מדובר לא רק בחלופה מרוחקת מהעיר אילת, אלא גם כוללת אפיק טיפולי לצד פיקוח אנושי. עוד נטען, כי אמנם למשיב עבר פלילי, אולם הרשעתו האחרונה היא מלפני 14 שנים. עוד עמד על נסיבותיו האישיות והמשפחתיות - גרוש ואב לשני ילדים, מגלה תובנה להסתייע בגורמי הטיפול כאמור בתסקיר.

עוד עמד ב"כ המשיב על נסיבות האירוע, שכן אין מחלוקת שהמשיב הותקף קשות ובאופן אכזרי על ידי המתלוננים, כמתואר בכתב האישום שהוגש כנגד המתלוננים ונזקק לטיפול רפואי ממושך, לרבות אשפוז בבית החולים.



ב"כ המשיב תימוכין לבקשתו הפנה למ"ת 41908-03-20, בית המשפט המחוזי בירושלים, וגם למ"ת 60539-04-21, בית המשפט המחוזי באר-שבע.

6. **ב"כ המבקשת** מנגד, עתר לדחות את המלצת שרות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. נטען, כי לחובת המשיב קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחסד"פ, שכן המשיב ושותפו הציתו את דלת הבר בו ישבו ושתו כשעתיים קודם לכן, בשל סכסוך פעוט עם יושבי הבר אשר נכחו במקום בעת ההצתה.

עוד הפנה ב"כ המבקשת לתסקיר שרות המבחן, אשר התרשם מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק. עוד בהקשר להמלצת שרות המבחן, נטען, כי שרות המבחן שינה את המלצתו אך ורק בשל הצהרת המשיב לנזקקות ומוטיבציה להשתלב בטיפול לגמילה מאלכוהול. באשר לערבים - נטען, כי שרות המבחן התרשם, כי הערבים יתקשו לגלות את הערנות הנדרשת במסגרת תפקיד הפיקוח ולהוות דמויות סמכותיות עבורו.

7. בפני בית המשפט התייצבה אחותו של המשיב, הגב' היות תקווה הורקו, בת 29, נשואה ואם לשני ילדים, מתגוררת עם הוריה והביעה את רצונה ונכונותה לשמש כערבה וכמפקחת עבור המשיב וללוות אותו לטיפולים ב"מרכז חוסן". עוד התייצב אחיו הבכור של המשיב, מר מולקו יצחק, בן 43, רווק, שגם הוא מתגורר עם הוריו ולדבריו, עובד בסופר מרקט במשמרות. האחרון אף הוא הביע נכונות ורצון לשמש כערב וכמפקח עבור המשיב. עוד לדבריו, בהיותו האח הבכור המשיב מכבד אותו ומקשיב לו. עוד מסר, כי בעבר שימש כמפקח על אח אחר ולא היו הפרות במשמורתו.

8. בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פקא"ל, כי הכתובת המוצעת ככתובת לחלופה - ישימה לשמש גם ככתובת למעצר בפיקוח אלקטרוני.

9. כידוע, חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה מנסיבות המקרה, עדיין חייב בית המשפט לשקול אם חלופת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר.

10. המשיב יליד 1981, לחובתו הרשעה בתחום האלימות משנת 2006. המשיב גרוש ואב לשני ילדים קטינים, נתון במעצר למעלה מארבעה חודשים.

11. הערבים שנבחנו בבית המשפט הותירו רושם חיובי בדבר הבנתם למשימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיב. גם שרות המבחן התרשם מהתגייסותם לסייע לאחיהם לשקם את דרכיו. כמו כן, התרשם, כי האח מזהה בעייתיות בדפוסיו ובהרגלי צריכתו של המשיב לאלכוהול.



12. החלופה שנבחרה והומלצה על ידי שרות המבחן מרוחקת מהעיר אילת, כוללת אפיק טיפולי בדמות צו פיקוח מעצר, לצד פיקוח אנושי, דבר שמתיישב עם האינטרס הציבורי. עוד אציין, כי הוספתי מעצר בפיקוח אלקטרוני כדי לסייע בהצבת גבולות חיצוניים למשיב, בהינתן השגות ב"כ המאשימה ביחס למערך הפיקוח הנדרש.

13. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי, שיש במתווה המוצע כדי להשיג את תכלית המעצר, ומשכך, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני ברחוב ירמיהו 20 נתניה, תחת פיקוחם של אחיו- הגב' היות תקווה מולקו ויצחק מולקו, לסירוגין (הואיל והחצר הפרטית מגודרת במלואה ונקלטת בטווח, רשאי המשיב לשהות בחצר).

ב. הפקדה כספית בסך 5,000 ₪.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 20,000 ₪.

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.

ו. איסור שימוש או החזקת משקאות אלכוהוליים בכתובת המעצר.

ז. צו פיקוח מעצר של שרות המבחן לתקופה של שישה חודשים - לשם כך נדרש המשיב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול בשרות המבחן ככל שיידרש, ולהתייצב לכלל הפגישות שיוזמן אליהן בליווי מי מהערבים.

ח. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בבית המשפט בליווי מי מהערבים.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לשרות המבחן ולפקא"ל.

ניתנה היום, י"ח טבת תשפ"ג, 11 ינואר 2023, בהעדר
הצדדים.