



מ"ת 27737/05/17 - מדינת ישראל נגד ש ד

בית משפט השלום בראשון לציון

18 מאי 2017

מ"ת 27737-05-17 מדינת ישראל נ' ד

מספר פל"א 198172/2017

לפני כבוד השופט גיא אבנון
המבקשת

מדינת ישראל

נגד
המשיב

ש ד

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עוה"ד אסף דסקל ועוה"ד נעמה ניר

המשיב הובא באמצעות שב"ס

ב"כ המשיב, עוה"ד אודי עמר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו באישום הראשון עבירות של איומים ותקיפה סתם כלפי בת זוגו. לפי אישום זה, ביום 8/5/17 תקף המשיב את המתלוננת בפניה באמצעות ידיו ובעט בה ברגליו.

באישום שני מיוחסות למשיב עבירות של איומים ושיבוש מהלכי משפט, בכך שבהמשך לאיום הראשון ובאותו היום, הגיע המשיב לבית הוריה של המתלוננת, צעק מבעד הדלת, ולאחר שלא פתחה לו לאחר שדרש שתוותר על התלונה, איים להתאבד.

באישום שלישי, מיוחסות למשיב עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים. נטען כי ביום 3/5/17 הגיעה המתלוננת לבית המשיב לאחר שאיים עליה להגיע לשם. אז התנפל עליה המשיב, הכה בפניה ובראשה, משך

עמוד 1



בשיעוריה וגרם להמטומות בידיה ולסימן כחול בעינה.

באישום רביעי, מיוחסות למשיב עבירות של איומים ושיבוש מהלכי משפט. נטען כי בהמשך לאמור באישום השלישי איים המשיב על המתלוננת בהודעות למכשיר הטלפון שלה, באיומים כמפורט בכתב האישום.

באישום חמישי, מיוחסת למשיב עבירה של תקיפה סתם - בן זוג, בכך שביום 1/5/17 דרש מהמתלוננת כי תטייל עמו מחוץ לבית. המתלוננת טענה שרגלה כואבת, ובתגובה הכה אותה המשיב במכה לראשה, כשכתוצאה מכך נאותה המתלוננת לצאת עמו מהבית. השניים יצאו, ולאחר ששבו הביתה תקף המשיב את המתלוננת במכות לגופה.

בצד כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו. אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה להוכחת האישומים המיוחסים למשיב.

אין גם מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר מסוג מסוכנות, תוך שהסנגור סבור כי ניתן לשחרר כבר עתה את המשיב לחלופת מעצר בפיקוח.

הסנגור הוסיף וטען כי הואיל ומדובר במי שמכור לסמים, והואיל ומדובר במי שפנה זה מכבר למרכז גמילה, אפשר והמשיב יתקבל בתוך ימים ספורים למרכז גמילה.

לחובתו של המשיב הרשעה משנת 2016 בגין עבירה של קבלת דבר במרמה משנת 2014.

כמו כן, הורשע המשיב בשנת 2013 בבית המשפט לנוער בצירוף אישומים בעבירות איומים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, הפרעה לשוטר, החזקת סמים וכלים לצריכה עצמית, הפרת הוראה חוקית.

אכן, לא ניתן להקל ראש בעבירות המיוחסות למשיב.

טוענת המבקשת כי אין מקום לשקול את שחרורו של המשיב עובר לקבלת תסקיר מעצר מאת שירות המבחן. המבקשת הפנתה לחומרת המעשים המיוחסים למשיב, ולהתעצמות המסוכנות נוכח השילוב בין העבירות המיוחסות לו לבין התמכרותו לסמים.

הסנגור הציג ערבים, שמעתי את אחיו ואחותו של המשיב וכן את אביו.

לאחר ששקלתי את טענותיהם של הצדדים, עיינתי בכתב האישום ובגיליון הרישום הפלילי של המשיב, ולאחר ששמעתי את הערבים המוצעים, אני מוצא כי ניתן להורות כבר עתה על שחרורו של המשיב, וכי אין צורך להמתין לקבלת תסקיר



מעצר.

כאמור, אינני מקל ראש בעבירות המיוחסות למשיב, אך אני מוצא כי ככל שהמשיב יהיה נתון בפיקוח הדוק בתנאי מעצר בית מלא, יהיה בכך כדי להפחית במידה משמעותית מעוצמת המסוכנות הנשקפת ממנו.

מצאתי כי אחיו ואחותו של המשיב, להבדיל מהאב, יוכלו לשמש ערבים קשוחים ורציניים, אשר מבינים היטב את תפקידם ומודעים לנטל האחריות הרובץ עליהם.

אביו של המשיב עשה כל שביכולתו כדי לנסות ולסייע לבנו, אך מצאתי כי לעת הנוכחית אינני יכול לאשרו כערב מפקח נוסף.

באשר לבקשתו של המשיב לבחון אפשרות מעבר למרכז גמילה, אינני פוסל אפשרות זו, ואולם נוכח העובדה כי בשלב הנוכחי אפשרות זו איננה מוצעת כחלופת מעצר, ונוכח העובדה שאני סבור כי יש צורך במעצר בית מלא תחת פיקוח, אינני מתייחס כרגע לאפשרות שינוי תנאי השחרור, וככל שתהיה אפשרות כזו בעתיד, יפנה הסנגור בבקשה מתאימה.

אחר כל אלה, אני מורה בזאת על שחרורו של המשיב בתנאים ובערבויות עד לתום ההליכים, כמפורט להלן:

1. מעצר בית מלא ומוחלט בבית אחותו, ***, בפיקוח לסירוגין של אחיו ואחותו, אשר פרטיהם בפרוטוקול לעיל, וזאת עד לתום ההליכים בתיק העיקרי.
2. המשיב רשאי לצאת את כתובת מעצר הבית לצורך התאווורות מידי יום, בין השעות 9:00-10:00, ובין השעות 16:00-17:00, וזאת בליווי ובפיקוח אחד הערבים המאושרים, בתוך הישוב גדרה.
3. המשיב רשאי לצאת את הבית, בליווי ובפיקוח אחד הערבים, לצורך פגישות עם בא כוחו, במועדים אשר ימסרו לתביעה לפחות יממה מראש.
4. איסור יצירת קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלוננת.
5. המשיב מתחייב להתייצב לדיון במשפט או בערעור או לנשיאת עונשו, בכל מועד שיידרש וכן ימנע מלשבש הליכי חקירה או משפט.

להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לביצועו, ימולאו התנאים הבאים:

1. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך 10,000 ₪.
2. יחתום ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪, על ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון לעיל.



3. כל אחד מן המפקחים יפקיד פיקדון במזומן בסך 1,000 ₪.

4. המשיב יפקיד פיקדון במזומן בסך 8,000 ₪. הפקדת סך של 4,000 ₪ תהווה תנאי לשחרור המשיב, והיתרה תופקד עד יום 25/5/17 בשעה 12:00.

לא יעמוד המשיב בתנאי ערבותו, יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 19/5/17 בשעה 9:00.

המשיב מוזהר כי ככל שיפר תנאי מהתנאים שנקבעו, הוא עשוי להיעצר עד לתום ההליכים.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ז, 18/05/2017 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נוכח העובדה שאנו נמצאים ביום חמישי, אני מורה בזאת על עיכוב ביצוע החלטתי עד מחר - 19/5/17 שעה 12:00.

ניתן להחל בהליכים לקראת שחרור כבר עתה.

כאמור, המבקשת תודיע היום עד השעה 16:30 לבית המשפט, לסנגור ולשב"ס האם בכוונתה להגיש ערר.

ככל שיוחלט שלא להגיש ערר יבוטל עיכוב הביצוע.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ז, 18/05/2017 במעמד הנוכחים.



גיא אבנון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ככל שהמשיב יהיה משוחרר, אני מורה כי ביום 21/5/17 הוא יהיה רשאי לצאת את מעצר הבית בפיקוח אחד הערבים בין השעות 08:00-12:00 לצורך בדיקה רפואית, ויעשה את הדרך לקופת החולים ובחזרה במישרין וללא עצירות ביניים.

ניתנה והודעה היום כ"ב אייר תשע"ז, 18/05/2017 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון , שופט

הוקלדעלידיבתאלקשרי