



מ"ת 27129/07/17 - נ א ס (עצורה בפיקוח) בעצמה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע

27 דצמבר 2017

מ"ת 27129-07-17 מדינת ישראל נ' א ס (עצור בפיקוח)

לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית

נ א ס (עצורה בפיקוח) בעצמה ע"י ב"כ עו"ד ליל פטישי ממשרדו של
עו"ד אורי דייגי

המבקשת

נגד

מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד דוד ז'נבה

המשיבה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון היום קבוע בשאלת שחרורה של המבקשת ממעצר בפיקוח אלקטרוני בבית אמה בו היא נתונה מזה 3 חודשים למעצר בית מלא בפיקוח אמה.

המבקשת עצורה מאז חודש יולי 2017 בגין ביצוע לכאורה עבירה של פציעת בן זוגה ביום 5.7.2017 ובכך שדקרה אותו באמצעות סכין בפלג גופו העליון והוא נזקק לתפרים ופעולה כירורגית לניקוז אוויר מהחזה.

תסקיר ראשון שהוגש בעניינה בא בהמלצה לשחרור המבקשת תוך בחינת שילובה בבית המשפט הקהילתי. כב' השופט בן טולילה בהחלטה מיום 16.8.2017 לא קיבל את המלצת שירות המבחן והורה על מעצרה עד תום ההליכים.

בערר אותו הגישה המבקשת קבע בית המשפט, לאחר שדחה את הערר, כי יוגש תסקיר נוסף אשר יבחן מעצרה של המבקשת באיזוק אלקטרוני. תסקיר הוגש ובא בהמלצה למעצרה של המבקשת באיזוק אלקטרוני ולאחר שזה התקבל הגיעו הצדדים להסכמה כי מעצרה יהיה בפיקוח אלקטרוני וכך נקבע בהחלטה מיום 19.9.2017.

תחילת ההליך שלפניי הוא בבקשות חוזרות ונשנות לפתיחת חלונות זמניים לצורך טיפולים כאלה ואחרים, לרבות אצל שירותי הרווחה ובין היתר גם משום מצבה של המבקשת שהיא בחודשי היריון מתקדמים ואם לשישה ילדים קטינים.

ביום 15.11.2017 הוגשה בקשה לפתיחת חלונות קבועים בפיקוח האלקטרוני, הבקשה נדחתה בהחלטה מיום 4.12.2017. עם זאת ובשים לב לתקופת מעצרה של המבקשת מאחורי סורג ובריח, תקופת מעצרה בפיקוח



אלקטרוני, העדר הפרות של תנאי מעצרה, סברתי שיש מקום להידרש לתסקיר מעצר אשר יבחן שוב את מכלול הנתונים בעניינה של המבקשת לרבות מידת מסוכנותה כיום ואפשרות שחרורה לחלופת מעצר מתאימה.

תסקיר הוגש ביום 21.12.2017 והוא מביא בתמצית מהתסקיר הראשון שהוגש בעניינה של המבקשת ובהשתלשלות העניינים מאז מעצרה בפיקוח אלקטרוני ועד נכון ליום הגשת התסקיר. שירות המבחן העריך הערכת סיכון מחודשת על רקע הנתונים שבפניו, תוך שהביא בחשבון את מאפייני אישיותה, התנהגותה, עברה הפלילי, לרבות קשייה לוויסות רגשי, זאת לצד שהביא בחשבון את גילה הצעיר, נסיבות חייה והעובדה כי היא בהיריון מתקדם ולרבות שיתוף הפעולה המלא של המבקשת עם גורמי הטיפול השונים ובסופם של דברים בא בהמלצה להסיר את האיזוק האלקטרוני, קרי להורות על שחרורה של המבקשת לחלופת מעצר בבית הוריה בתנאי מעצר בית מלאים ובפיקוחם של הוריה.

בין יתר הטעמים שהביא את השירות להמלצה זו הוא ציין הערכתו כי רמת הסיכון מהמבקשת פחתה. עוד ציין בתקופת מעצרה הממושכת של המבקשת מאחורי סורג ובריאח באיזוק אלקטרוני כגורם מרתיע משמעותי עבורה. בנוסף ציין בעובדה כי לא הייתה כל הפרה מצדה, את שיתוף הפעולה המלא שלה עם גורמי הטיפול השונים וההתרשמות כי זו מביעה רצון עז וכן לשנות את אורחות חייה.

השירות התייחס להוריה של המבקשת וציין כי מדובר במקור פיקוח שנותן מענה לצמצום רמת הסיכון הקיימת ועוד ציין בקושי הרב של המבקשת ושל ילדיה הקטנים להמשיך ולהתמודד עם המעצר באיזוק אלקטרוני אשר מונע באופן מוחלט כל אפשרות של המבקשת להמשיך לטפל בעצמה ובילדיה ולצאת לכל המפגשים הטיפולים להם היא זקוקה, לרבות המעון הרב התכליתי המאפשר פגישות טיפוליות, בדיקות מעקב בנוגע למצבה הבריאותי וההריוני וכן לפגישות עם הפסיכיאטר בשים לב למחלה ממנה היא סובלת.

בדיון שהתקיים ביום 24.12.2017 חזר ועתר ב"כ המבקשת לשחרורה למעצר בית בפיקוח אמה ואילו ב"כ המשיבה טען כי מדובר בבקשה שהוגשה בחלוף זמן קצר מאז מעצרה של המבקשת בפיקוח אלקטרוני ואין מקום להיעתר לבקשה.

לאחר שחזרתי ועיינתי בחומר החקירה, בהחלטות קודמות ובתסקירים, אני סבורה שיש מקום להיעתר לבקשה ולהורות על שחרורה של המבקשת ממעצר בפיקוח אלקטרוני למעצר בית מלא בפיקוח הוריה.

בעיקר התסקיר מיום 21.12.2017 נמצא כי חל שינוי של ממש אצל המבקשת אשר משליך באופן ממשי על רמת הסיכון אשר הוערך על ידי שירות המבחן כבינוני ומטה ומאפשר שחרורה של המבקשת ל

אמה של המבקשת אשר מהווה מפקחת אנושית עבורה ומלווה אותה לכל הדיונים, נשמעה בדיון האחרון והתרשמותי ממנה הייתה חיובית ביותר. זו מסרה כי המבקשת כמעט שינתה עורה במהלך התקופה בה היא נתונה במעצר בפיקוח אלקטרוני ובהקשר זה ניתן לומר כי בית המשפט עצמו התרשם מהתנהגות רגועה ושקטה של המבקשת בדיונים אליהם היא הגיעה עם אמה במסגרת בקשה זו.



נכון שהמבקשת הועברה ממעצר מאחורי סורג ובריא למעצר בפיקוח אלקטרוני רק לפני כשלושה חודשים, אולם בעניינה יש להביא במכלול השיקולים את נסיבותיה המיוחדות והיותה אם לשישה ילדים קטינים והיא בחודשי הריון מתקדמים ומגלה רצון כן ואמיתי להיתרם מכל ההליכים הטיפולים המוצעים לה במסגרת שירותי הרווחה בעיר ----. בנוסף, יש להביא בחשבון כי מעבר לשלושת החודשים בהם שהתה המבקשת במעצר בפיקוח אלקטרוני היא שהתה למעלה מחודשיים ימים במעצר ובסך הכל המבקשת נתונה תחת תנאים קשים למעלה מ-5 חודשים, מדובר בבחורה צעירה שנראה שתקופת מעצרה מהווה גורם מרתיע ומשמעותי עבורה והגיע העת להקל בתנאיה ולהורות כי מעצרה יהיה בחלופה אנושית בלבד.

בסיכום האמור אני מורה על שחרורה של המבקשת ממעצר בפיקוח אלקטרוני. המבקשת תשהה במעצר בית מלא בתנאים אותם קבעתי בהחלטתי מיום 19.9.2017.

המבקשת תהא רשאית לצאת בליווי אמה לכל המפגשים בשירות המבחן וכן לכל התכניות הטיפוליות בהן היא אמורה להשתתף במסגרת המעון הרב תכליתי של שירותי הרווחה בעיר ---.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט' טבת תשע"ח, 27/12/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המשיבה תודיע עד מחר בשעה 16:00 דבר החלטתה.

**ניתנה והודעה היום ט' טבת תשע"ח,
27/12/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**