



מ"ת 26959/05/17 - מדינת ישראל נגד יוסף אלרביעה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 26959-05-17 מדינת ישראל נ' אלרביעה(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי והמתמחה רפי שמואל
נגד
המשיב
יוסף אלרביעה (עציר) -בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד סוזי שלו ועו"ד מאיר סויסה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

על פי עובדות כתב האישום, נתפס המשיב כשהוא מגדל 95 שתילים שמשקלם הכולל עמד על כ-7 ק"ג וזאת בחממה מאולתרת ביישוב רהט בו הוא מתגורר. עוד נתפסו שני שתילי סמים ברכב בו עשה המשיב שימוש.

באין חולק בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר מוגברת הנובעת מעברו הפלילי של המשיב, התבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר וזה הוגש ביום 18.6.2017.

התסקיר מפרט בקורותיו של המשיב, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות וברקע עבריו של המשיב. בהערכת גורמי סיכון התרשם השירות ממי ששואף לניהול אורח חיים משפחתי ונורמטיבי, אם כי התקשה להתייחס באופן מעמיק לדפוסי התנהגות מכשילים, כי הוא בעל יכולת נמוכה לוויסות דחפים, נטייה להשליך אחריות להתנהגותו על גורמים חיצוניים ובעיקר להגמיש גבולותיו הפנימיים ולפעול בדרכים בעלות מאפיינים פורצי גבולות להשגת מטרותיו. עוד התרשם השירות מאדם שהוא נגרר, חסר יציבות במישורים שונים של חייו, אם כי התנהגותו השולית עיקרה נובעת מקושי לשאת תסכול וחוסר אונים ולא מקיומה של מערכת ערכים או נורמות עבריינות מופנמות. במכלול הדברים התרשם השירות מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות, אם כי חלופה סמכותית ומציבת גבולות תוכל לצמצם רמת סיכון זו.

אשר לחלופת מעצר, השירות נפגש עם אמו ואחותו של המשיב, גב' רנדה אלטראבין, מכרה של המשפחה וקרוב משפחה נוסף, מר סאלם אלרבעאיה. המתווה שהוצע הינו כי המשיב ישהה בדירה אותה שכרה המשפחה מאת גב' רנדה אלטראבין ביישוב שגב שלום בפיקוחה העיקרי של אחותו אסיל עסילי ואמו כשגב' רנדה אלטראבין ומר סאלם אלרבעאיה ישמשו כמפקחים מסייעים בעת הצורך. שירות המבחן התרשם כי המפקחים הביעו עמדות מגוננות וקושי



לבחון מצבי סיכון בהתנהלותו, אם כי הביעו דאגה ואכפתיות למצבו של המשיב והם יוכלו להוות גורמי סמכות עבורו. מכאן ומשהתרשם השירות כי מדובר בחלופת מעצר סמכותית ומציבת גבולות שיהיה בה לצמצם מרמת הסיכון אותה העריך, בא בהמלצה לשחרור המשיב לחלופה האמורה בשילוב צו פיקוח מעצר במסגרתו ישולב המשיב בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

לאחר שעיינו ב"כ הצדדים בתסקיר שירות המבחן, חזר ב"כ המבקשת ועתר למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, לדידו מדובר בתסקיר שלילי בהינתן התרשמות שירות המבחן ממאפייני אישיותו של המשיב ובהקשר זה ציין והפנה ב"כ המבקשת לכך שהמשיב טען בפני שירות המבחן כי הוא אינו עושה שימוש בסמים וזאת בניגוד לדבריו בחקירתו השנייה שם טען בפה מלא כי הוא עושה שימוש קבוע בסמים וכי גידל את הסמים לצריכתו העצמית.

באשר לחלופת המעצר הפנה לכך כי אחותו ואמו של המשיב הן המפקחות העיקריות אולם אחותו של המשיב נטען אינה יכולה להוות עבורו חלופת מעצר בהינתן מצבה הרפואי-נפשי, בתימוכין לאמור הפנה לגיליון ההרשעות שלה, ממנו עולה כי תיק חקירה שנפתח נגד אחותו של המשיב בשנת 2016 נסגר מטעמי אי שפיות. אשר לאמו של המשיב, זו נחקרה ולטענת ב"כ המבקשת מדובר במי שלא רק שאינה סמכותית אלא נמנעה מלשתף במידע אודותיה לרבות חקירתה במשטרה.

ב"כ המשיב מנגד טענה כי מדובר בתסקיר חיובי שהמלצתו חיובית, כמו כן בחלופת מעצר שנמצאה ראויה וסמכותית על ידי שירות המבחן ושיש לקבלה. עוד הוסיפה ב"כ המשיב בנסיבותיו האישיות כטעם ושיקול לשחרורו לחלופה שהוצעה.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה ושמעתי את אמו של המשיב, לא מצאתי להורות על שחרורו לחלופה זו. ראשית וקודם לכל יצוין כי כטענת ב"כ המבקשת התסקיר אינו חיובי. שירות המבחן עמד על התנהלות המשיב בפניו לרבות העובדה כי זה צמצם וטשטש מעורבותו עם גורמים שוליים ועבריינים אחרים. שירות המבחן התרשם ממי שיש לו נטייה להגמיש גבולות פנימיים ולפעול בדרכים פורצי גבולות להשגת מטרותיו, ממי שהוא נגרר וחסר יציבות.

מעבר לאמור נמצא כי המשיב מסר מידע סותר לשירות המבחן וניתן לומר מידע מטעה ולפיו הוא לא עושה שימוש בסמים ואלכוהול, הוא לא התנסה בשימוש בסמים ואלכוהול, מפנה לעמ' 2 בתסקיר שם נרשם **"בנוגע לשימוש סמים ואלכוהול יוסף מסר כי לא התנסה בשימוש בסמים ואלכוהול"**. לעומת מידע זה נמצא בחקירתו השנייה כי המשיב אומר בפה מלא לחוקר המשטרתי כי הוא עושה שימוש קבוע בסמים וכי גידל את הסמים לצריכה עצמית. יוצא אפוא כי המשיב שיקר בחקירתו או בפני שירות המבחן והכל על מנת לקדם עניינו ולהשתחרר ממעצר. יוצא גם כי התסקיר התבסס בין היתר על מידע שגוי שבא בפני שירות המבחן ודבר זה יש להביא כמובן בחשבון.

אשר לחלופת המעצר - גם בנוגע לפרטים שנמסרו לשירות המבחן אודות המפקחים נמצא כי אלה לא היו מלאים ולא נכונים.

המפקחות העיקריות הן אחותו של המשיב ואמו. אשר לאחותו של המשיב עולה ממסמך שהוצג לעיוני כי תיק בעבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה נסגר משום שמדובר במי שאינו בר עונשין ומטעמי אי שפיות ודי בכך כדי לעלות



שאלות ותהיות באשר לסמכותה ויכולותיה של אחות המשיב להוות עבורו גורם מרתיע וסמכותי. בנוסף, מתסקיר שירות המבחן עולה כי כל המפקחים המוצעים שללו בעיות בריאות. קרי, אחותו של המשיב לא מסרה מידע מדויק לשירות המבחן, כך יכול שגם אמו של המשיב, שכן דבר מצבה הנפשי של האחות היה צריך לבוא כנתון בפני שירות המבחן והדבר לא נעשה.

אשר לאמו של המשיב, זו נמנעה מלמסור מידע בקשר לחקירתה במשטרה בשנים האחרונות וחזרה ועמדה על כך כי חקירתה האחרונה במשטרה הייתה לפני כ-30 שנים - ולא היא. מעבר לכך, מחקירתה של אמו של המשיב עלה כי גב' רנדה אלאטרש עובדת בסלון כלות שבו עובדת כמתלמדת אחותו של המשיב ואולם בפני שירות המבחן מסרה גב' רנדה אלאטרש כי היא לא עובדת.

נוכח האמור, לא מצאתי להתרשם ישירות מגב' רנדה ומאחותו של המשיב, שכן ספק בלבי אם ניתן ליתן בהן אמון נוכח מידע סותר שנמסר לשירות המבחן.

סיכומם של דברים, חלופת המעצר ממנה התרשם שירות המבחן כסמכותית ומציבת גבולות, אינה כזו, לא התרשמתי מהחלופה ככזו שיכולה לאיין ממסוכנותו של המשיב. עם זאת, איני סבורה שהמקרה לפניי הוא כזה המחייב מעצר המשיב מאחורי סורג ובריח ועד תום ההליכים במשפטו. ככל שתבוא בפניי חלופת מעצר טובה וסמכותית שניתן יהיה לסמוך עליה גם ניתן יהיה לשקול שחרורו של המשיב לאותה חלופה.

במצב דברים זה, אני סבורה כי יש להחזיר את עניינו של המשיב לשירות המבחן אשר יקרא את ההחלטה בעיון וייקח בחשבון את טענת המשיב לפיה הוא עושה שימוש קבוע בסמים וכי אחותו של המשיב אינה יכולה לשמש חלופת מעצר עבורו וספק אם גם אמו.

על רקע האמור, יבחן שירות המבחן חלופת מעצר אחרת ככל שתוצע בפניו.

קובעת דיון נוסף ליום 3.7.2017 בשעה 09:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר משלים בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ה סיוון תשע"ז,
19/06/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**

