



מ"ת 266/08/20 - מדינת ישראל נגד חוסני חסנין

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 266-08-20 מדינת ישראל נ' חסנין(עציר)
תיק חיצוני: 476440/2020

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	חוסני חסנין (עציר)

החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרורו של המשיב (הנתון בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח שתי מפקחות) באופן שהמעצר יהיה לילי בלבד ויותר לו לצאת לעבודה.

בבקשתו טען המשיב כי בבעלותו עסק, גלידריה, אשר מפרנס אותו ואת משפחתו לרבות ביתו התינוקת אשר נולדה במהלך תקופת מעצרו. טען כי אימו יכולה להיות בעסק אך נוכחותו האישית במקום הכרחית לצורך תפעולו. טען כי מסוכנות ממנו, ככל שקיימת, נובעת מנהיגה בלבד כאשר מסוכנות זו ניתנת לאיון כאשר הוא נפסל מלנהוג וטען כי רכבו נתפס ע"י המבקשת. הוסיף כי בתקופת מעצרו מאחורי סורג ובריה מיום 1.8.20 ושחרורו לתנאי מעצר בית מלא ביום 6.8.20 יש כדי להוות גורם מרתיע עבורו.

המבקשת התנגדה לבקשה לעיון חוזר וטענה כי המשיב אינו עומד בתנאים להגשת בקשה לעיון חוזר מאחר שלא התגלו עובדות חדשות וחלף זמן לא ארוך ממועד קבלת ההחלטה על שחרורו בתנאים מגבילים ביום 6.8.20.

בדיון שהתקיים בפניי ביום 6.9.20 חזר המשיב על בקשתו לשנות את תנאי מעצר הבית המלא למעצר בית לילי בלבד תוך שהוסיף כי בפיו בקשות חלופיות; האחת, להתיר לו לצאת לעבודה בעסק שלו בליווי ופיקוח אחת מהמפקחות המאושרות והשניה, להוסיף את אישתו כמפקחת שלישית, בנוסף לשתי המפקחות שאושרו בהחלטתי מיום 6.8.20.

יצוין כי גם לבקשות החלופיות, לרבות הוספת אישתו של המשיב כמפקחת, התנגד ב"כ המשיבה בנימוק שאין בכוחה לפקח על המשיב נוכח הסתבכויותיו בעבירות קודמות הן בתחום התעבורתי והן בתחום הפלילי במהלך הקשר ביניהם.

עוד יצוין כי במהלך הדיון נחקרו אשת המשיב והמפקחת לילה פקיר כאשר בית המשפט ביקש לקבל גם עמדתה של המפקחת המאושרת הנוספת (שלא התייצבה לדיון ביום 6.9.20) ביחס לבקשת המשיב לאפשר לו לצאת לעבודה



בפיקוחה.

ביום 14.9.20 צורף תצהיר מטעמה של המפקחת הגב' לילה אלפקיר, אשר נשמעה בדיון מיום 6.9.20 ולא של הגברת אינס חסנין אשר עמדתה ביחס לבקשת המשיב (החלופית) לא הובאה בפניי, אך לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הרלבנטיים לעת הזו, והמסקנה אליה הגעתי, כפי שיפורט בהמשך אין צורך, בשלב זה, בקבלת עמדתה בעניין.

דיון והכרעה

מקובלת עלי עמדתה של המבקשת כי בשלב זה לא מתקיימים התנאים האמורים בסעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 ביחס לבקשה לעיון חוזר, שכן לא חלף זמן ניכר מעת מתן ההחלטה על שחרורו של המבקש לתנאי מעצר בית מלא, ואף לא חל שינוי בנסיבות ולא התגלו עובדות חדשות אשר לא היו ידועות במועד קבלת ההחלטה או שיש בהן כדי להשפיע על ההחלטה. בנוסף, התיק העיקרי נקבע לשמיעת ראיות כבר בחודש אוקטובר ונוכח היקף הראיות בתיק, כפי שעולה מכתב האישום, לא צפוי להימשך זמן ארוך.

בנוסף, נוכח המצב השורר במדינה וההחלטה על סגר נוסף הרי שבשלב זה, בהתאם לתיאור עיסקו של המשיב והנתונים שהובאו לעניין זה, הרי שממילא אין אפשרות למשיב להפעיל את עיסקו ומכאן שגם נוכח מהות הבקשה אין מקום להיעתר לה באשר הסעד המתבקש, בשלב זה, הוא תיאורטי בלבד ולנוכח מכלול הנסיבות, איני סבורה כי יש מקום להיעתר לו.

עם זאת, ביחס לבקשה להוסיף את אישתו, הגב' אנה גיסין, כמפקחת המצב שונה ולאחר ששקלתי את נימוקי הבקשה החלופית להוספתה כמפקחת ונתתי דעתי לעמדת ב"כ המבקשת ונימוקי התנגדותו לכך, אני סבורה כי המצב שונה ויש מקום להיעתר לה וכי היא מבינה את המשמעות של הפיקוח אותו היא נוטלת על עצמה ואת חובתה לדווח למשטרה על כל הפרה מצידו של המשיב. אני סבורה כי נוכח המצב השורר כעת, מתן אפשרות לגב' גיסין לשמש כמפקחת נוספת על המשיב, יש בו מן ההגיון וזאת מבלי שהמטרה של הפחתת המסוכנות הנשקפת מצידו של המשיב באמצעות המפקחות המאושרות, תיפגע.

השורה התחתונה היא שאני דוחה את בקשתו של המשיב לצמצם את מעצר הבית המלא למעצר בית לילי בלבד ואף איני מאפשרת לו, בשלב זה, לצאת את ביתו לעבודה כפי שביקש. עם זאת, אני נעתרת לבקשה להוסיף את הגב' אנה גיסין כמפקחת שלישית ונוספת לשתי המפקחות שאושרו בהחלטה על שחרורו של המשיב לתנאי מעצר בית מלא ביום 6.8.20.

בשלב זה אין שינוי ביתר התנאים.

המזכירות תודיע לצדדים.



ניתנה היום, י"ג תשרי תשפ"א, 01 אוקטובר 2020, בהעדר
הצדדים.