

## מ"ת 26524/06 - מדינת ישראל נגד א - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

21 דצמבר 2016

מ"ת 16-06-26524 מדינת ישראל נ' (עוצר)

לפני כבוד השופט שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

עו"ב"כ עוז רזין אדרי ועו"ד מרון אברגיל-מוניאל

נגד

המשיב

א א - בעצמו

עו"ב"כ עוז פאולה ברוש

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

שירות המבחן הגיע בקשה דחופה לעיון חדש וזאת לאחר שנציג מטעמו ביקר במסגרת חלופת המעדר בה שוהה המשיב ישיבת "נתיבות עולם" ואשר התרשם ממצבו הירוד נפשית של המשיב אשר התקשה לתקשר ונראה מצוי תחת השפעת רפואיות.

השירות למעשה בא בהודעה/בקשה להורות על חזרתו של המשיב במסגרת מעצר והפניתו להסתכבות פסיכיאטרית.

עם כל הכבוד לשירות המבחן, אין זה מתפרקido לבקש מעצרו של משיב צזה או אחר ככל שבקשה צזו צריכה להיות מונחת בפני בית המשפט, מוקמה לבוא מטעם התיבעה.

יש לציין ולהזכיר כי שחרורו של המשיב לחלופת המעדר בישיבת "נתיבות עולם" לא הייתה על רקע מסוכנות הנשקיפת ממנו, אלא ובעיקר לצורך טיפול בבעיית האלכוהול ממנו הוא סובל. מכאן ובהתאם שהמסגרת הטיפולית עליה המליך שירות המבחן בתסקירות קודם אינה יכולה להמשיך את הטיפול במשיב על רקע מצב נפשי קשה אליו נקלע המשיב במהלך שהותו בחלופת המעדר, אני רואה כל הצדך אף לשקל מעצרו של המשיב מחורי סוג ובריח.

ענינו של משיב זה נדון באופן מעמיק לאורך דין רבים וتسקרים רבים שהוגשו ע"י שירות המבחן, כשהמטרה העיקרית, גם של בת אחותו, הייתה למצאו עבורו מסגרת טיפולית בעיית האלכוהול ממנו הוא סובל. עתה שהמשיב נקלע למצוקה נפשית והוא מצוי במצב דכאוני, בין היתר נכון העובדה שלא ראה את ידיו לעלה משמנונה חדשניים בוודאי לא תוכל להוות הצדך למעצרו עד תום ההליכים, גם אם נמצא כי אינו מתאים למסגרת הטיפולית אליה הופנה במסגרת חלופת המעדר בישיבת "נתיבות עולם".

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

בנסיבות האמורות, בהמשך להחלטתי מיום 20.11.2016 ונוכח העולה מتسיקיר משלים ובקשה של שירות המבחן, אני מוצאת להורות על הפקת הטיפול ע"י שירות המבחן.

**ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תשע"ז, 21/12/2016 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמטה]

### **ההחלטה**

מتسיקיר שירות המבחן שהוגש ביום 12.12.2016 לא נלמד על הפרה בוטה של המשיב את תנאי שחרורו, ניתן ללמידה יותר על מצב רגשי ונפשי של המשיב, אשר למרבה הצער אף נזקק לתרופות הרגעה ותרופה פסיכיאטרית שכאהה מעולם לא נטול, מה שהוביל לכך שהיא מתקשה לעמוד בתנאי התכנית הטיפולית שאotta התוויה שירות המבחן.

בקשה דוחפה מיום 20.12.2016 חזר שירות המבחן על התרשםתו כי חלופת המעצר בה שהה המשיב בישיבת "נתיבות עולם" אינה מתאימה עוד נוכח מצבו הרגשי-נפשי של המשיב ולאחר קבלת תגובת המבקרת, קבוע כב' ס. הנשייה, השופט ברסלר-גונן, דין להיום.

ב"כ המבקרת עותרת למעצרו של המשיב עד תום ההליכים על רקע העולה מערכוני שירות המבחן, מלבד שהונחה בפני בית המשפט כל בקשה למעצר עד תום ההליכים /או בקשה לעיון חוזר. בתגובהה מיום 19.12.2016 כתבה המבקרת לבית המשפט **"יובהר כבר עתה כי המשיבה תפעל להגשת בקשה לעיון חוזר ומעצרו של הנאשם לאור התנהלותו"** - אמרה ולא עשתה, בקשה כאמור לא הוגשה, לא למעצר ולא לעיון חוזר והדעתם היום עניינו בערכוני שירות המבחן.

כאמור בהחלטתי הקודמת מהיומ אין בבקשת שירות המבחן וتسיקיר מעדקן כדי להוות בקשה למעצר עד תום ההליכים. שירות המבחן אינו מוסמך להגיש בקשות למעצר ואין זה מתפרקido לעשות כן.

כן או אחרת, אין בידי לקבל המלצות שירות המבחן, בוודאי ככלא הונחה בפניי בקשה למעצר עד תום ההליכים או עיון חוזר ועוד יותר בהינתן שב מרבית ההחלטות שניתנו עניינו של המשיב במהלך דיונים רבים שהתקיימו חזרתי וצינתי כי לא מדובר בעבירות אלימות ברף הגבוה, כי לא מדובר למי שהמסוכנות שלו כלפי המתלוונת הינה גבוהה אוazon שמחייבות מעצרו עד תום ההליכים וכי ההתנהלות עד כה הייתה בעיקר לפעול על מנת לשלב את המשיב במסגרת טיפולית למיליה מלאכוהול.

כך או אחרת, ההפרות אותן מצין שירות המבחן הן מינוריות ועיקרן נובע ממצבו הרגשי של המשיב שנותק באחת משפחתו, מסביבתו ומילדיו חודשים רבים.

בנסיבות האמורות, חזרתי ובחנתי חלופת מעצר שהוצאה בפני בעבר, אז התרשםתי כי זו יכולה להיות חלופת מעצר, אולם דוקא הם, גיסו ואחותו של המשיב, ביקשו שלא לשמש באותה עת חלופת מעצר למשיב זה שוחרר לחלופת מעצר בישיבת "נתיבות עולם" שבה בה ולא הפר תנאי שחררו.

אכן, לגיסו של המשיב עבר פלילי בעבירות זיווף, אולם אין בכך כדי לפסול את הערב כדי לשמש חלופת מעצר למשיב. מגיסו של המשיב וגם מאחותו התרשםתי'accפטים וחפצים לסייע בידי המשיב, במיוחד ביום אלה ונוכח מוצבו הרגשי.

סיכום של דברים, אני מורה על שינוי כתובות חלופת המעצר ובתנאים הבאים:

א. המשיב ישאה ב"מעצר בית" מלא בכתבות: רח' .... באר שבע. המשיב יהיה כל העת בהשגהה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין העربים הבאים: מר תנב אמרת. .... ושל גב' ב ש ב אמרת. ....

מתירה יציאת המשיב לצורך התאזרחות פעמי ביום בין השעות 09:30-08:30 ובין השעות 17:30-16:30 וזאת בלילו צמוד של גיסו מר תמיר נתן בן אפרים;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כתעת אולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בזמן אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתлонנת (ומובהר כי באחריות הערבים למנוע מפגש בין המשיב למתлонנת, ככל שהוא תחילת לבקר במקום מעצר הבית);

ד. התיצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בלילו אחד הערבים;

ה. ערבות עצמית וערבותצד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת.

**המצוירות תעבור העתק הפרוטוקול לפסיכיאטר המחווי אשר מתבקש להגיש חוות דעת פסיכיאטרית באשר למצוינו של המשיב כיום זהה תוך 10 ימים מהיום. המשיב ילווה לפסיכיאטר המחווי ע"י גיסו מר תנב א (טלפון: ....).**

לאחר קבלת חוות הדעת הפסיכיאטרית יגישו ב"כ הצדדים בקשות מתאימות.

ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תשע"ז,  
21/12/2016 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה