



מ"ת 26461/04/19 - מדינת ישראל נגד אסף דולינסקי

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

30 אוקטובר 2019

מ"ת 26461-04-19

בעניין: מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אהוביה שטרן (פ"מ י-ם, פלילי) המבקשת

נגד

אסף דולינסקי

ע"י ב"כ עו"ד סתיו סער המשיב 2

מ"ת 26461-04-19

החלטה בעניין המשיב 2 (להלן: המשיב)

1. עניינה של החלטה זו בבקשה לעיון חוזר בתנאי שחרור שנקבעו בהסכמה ב-15.5.19 - שעיקרם מעצר בית מלא בפיקוח - ושמאחר יותר (ב-2.7.19) ניתנה לגביהם הקלה ונקודתית, שעניינה אפשרות התאווירות בפיקוח במועדים שהוגדרו.
2. המשיב עתר (ב-19.9.19) לכך ששירות המבחן יגיש תסקיר משלים לגבי האפשרות שבמקום "מעצר בית" יהיה המשיב ב"מעצר אדם", דהיינו: שבכל עת יהיה חייב להיות בפיקוח אחד ממפקחיו.
3. בתסקיר המשלים שנתקבל ממליץ שירות המבחן "לאפשר שהותו בתנאי מעצר אדם בשעות היום והמשך שהותו בלילות במעצר בית בפיקוח". זאת לצד המשך ליווי של המשיב ע"י שירות המבחן במסגרת צו פיקוח מעצרים.
4. לאחר שקילת המכלול ובהמשך למצוין לעיל ולטיעונים שנשמעו בדיון, אני סבור שיש מקום לשינוי התנאים בהתאם להמלצה העדכנית של שירות המבחן.
5. לתוצאה האמורה אני מגיע על יסוד שילובם של אלה:
 - א. מדובר בבקשה המוגשת כחצי שנה לאחר קביעת תנאי השחרור (בהינתן מה שהודגש בסעיף 2 של החלטה מ-2.7.19).
 - ב. מה שעמד ביסוד השחרור בתנאים שבתחילת הדרך ובכללו מה שצוין מפי ב"כ המבקשת (בפרוטוקול, ע' 41, ש' 27-28) כי "נוכח חלקו של משיב 2 באירוע, הערכת שירות המבחן כי הסיכון אינו גבוה והמלצת השחרור בתנאים, לא נתנגד להמלצת שירות המבחן".

- ג. האמור בתסקיר המשלים כי במהלך כחצי שנה מאז השחרור בתנאים, המשיב לא רק שומר על התנאים בהקפדה, אלא שהוא גם השתלב בקבוצה טיפולית, נמצא נקי מסמים בכל הבדיקות וניכרת אצלו התקדמות.
- ד. עמדתו של שירות המבחן כי שינוי התנאים המומלץ עדיף על הימנעות ממהלך כזה, שכן "הקלה בתנאיו המגבילים לצד הצבת גבול ברור עבורו יוכלו למתן הלחצים בהם מצויים הוא ומפקחיו לצד המשך הרתעה עבורו".
- ה. העובדה ששירות המבחן היה ער לכל הנחוץ (ובכלל זה לטענות המבקשת עתה) ולא נמנע מלהמליץ כפי שהמליץ.
- ו. התנאים הנוכחיים אינם טובים מאלה הנקבעים עתה, בהינתן אופיין ואופן ביצוען של העבירות שבהן מדובר והצורך בתנאים שיהיו בעלי "משמעות ונפקות" למה שעל הפרק (כפי שנקבע למשל בבש"פ 6109/08 בן חורין נ' מדינת ישראל, 17.7.08).
- ז. עיכובים בהתנהלות התיק העיקרי הנועצים במבקשת (כמפורט בפרוטוקול, בע' 70, ש' 6-12).
- ח. למשיב אמורה להיות מוטיבציה רבה שלא להיכשל במסגרת תנאי השחרור שייקבעו עתה. זאת, בין היתר, בהינתן האפשרות שכשלוך עלול להוביל למעצרו עד תום ההליכים ולפגיעה כלכלית משמעותית בו ובמפקחיו.
- ט. בהמשך לאימוץ המלצתו של שירות המבחן, במכלול הנסיבות ומכל מקום, אין להקל עתה יותר ממנה.

6. לנוכח כל האמור, תנאי השחרור יהיו מעתה בהתאם להמלצה העדכנית של שירות המבחן, המצוינת בסעיף 3 דלעיל.

ניתנה בהעדר הצדדים היום, א' במרחשוון תש"ף, 30 באוקטובר 2019.

המזכירות מתבקשת לשלוח החלטה זו אל הפרקליטות, אל ב"כ המשיב 2 ואל שירות המבחן.

רפאל יעקובי, שופט