



מ"ת 2613/01/15 - מדינת ישראל נגד מיכאל גרומן

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
מ"ת 2613-01-15 מדינת ישראל נ' גרומן (עציר)
כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
המבקשת
נגד
מיכאל גרומן (עציר)
המשיב

12 ינואר 2015

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד גב' נטע שרון

ב"כ המשיב - עו"ד קובי אלזרע

המשיב - בעצמו (הובא באמצעות הליווי)

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תינתן היום בשעה 14.30.

ניתנה והודעה היום כ"א טבת תשע"ה, 12/01/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים



לפניי בקשה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב המואשם בעבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (בלתי מורשה), נהיגה ללא פוליסת ביטוח בת תוקף ונהיגה ללא רישיון רכב תקף.

על פי הנטען בכתב האישום בתאריך 11.01.15 בשעה 13:41 לערך, נהג המשיב ברכב פרטי כשהוא בלתי מורשה לנהיגה ושהוא נתון בפסילה לאחר שרישיונו נפסל בנוכחותו בתיק תת"ע 3047-09-12 בבית משפט לתעבורה בחיפה לתקופה של 18 חודשים, ורישיונו הופקד בתאריך 07.10.13. באותו מועד נהג המשיב ללא רישיון רכב תקף מחודש מאי 2014 וללא פוליסת ביטוח בת תוקף.

המבקשת חזרה על האמור בבקשה, הפנתה לחומר החקירה ממנו עולה כי המשיב מודה בביצוע העבירות. למסוכנותו של המשיב אשר ביצע את העבירות כאשר תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי בר הפעלה למשך 4 חודשים והעבודה כי רכש רכב למרות היותו בלתי מורשה לנהיגה. התנגדה לחלופת המעצר המוצעת בטענה כי אינה ראויה וביקשה להשבית את הרכב עד לתום ההליכים בתיק. הפנתה לפסיקה רלוונטית.

ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה וכן לא חלק על קיומה של עילת מעצר. ציין כי הנאשם מעולם לא ביצע עבירה של נהיגה בפסילה והציע חלופת מעצר במסגרתה ישוחרר למעצר ביתו בפיקוח בן זוגה של אמו.

העיד מר קפלון אנטולי בן זוגה של אמו של המשיב כי הוא מוכן לפקח עליו במהלך כל שעות היום.

דין והכרעה:

שאלת קיומן של ראיות לכאורה להוכחת עובדות כתב האישום אינה שנויה במחלוקת.

עילת מעצר:

הגם שהמשיב הסכים לקיומה של עילת מעצר אציין כי מסוכנותו של המשיב נלמדת ממכלול הנסיבות האופפות את עניינו והעבירות נשוא הבקשה. החלטה לעצור אדם עד תום ההליכים בתיקי תעבורה אינה שכיחה ותינתן רק במקרים בהם קיים חשש אמיתי לשלום הציבור, חשש שלא ניתן להפיג באמצעות חלופת מעצר (**ראה** בש"פ 3337/08 **גריפאת נ' מדינת ישראל** - בימ"ש העליון החלטה מיום 14.3.08).

המשיב מעולם לא הוציא רישיון נהיגה ויש בנהיגתו של המשיב כדי להוות סכנה של ממש לציבור המשתמשים בדרך. בנוסף המשיב נהג כשהוא נתון בפסילה שהוטלה על ידי בית המשפט בנוכחותו. למשיב הרשעה קודמת אחת דומה של נהיגה ללא רישיון נהיגה. כן המשיב ביצע את העבירות כאשר תלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה לתקופה של 4 חודשים.



יש בנסיבות אלו כדי ללמד על מסוכנותו של המשיב ורק במזל לא הסתיימה נהיגתו בתאונת דרכים עם נפגעים.

לאור כל האמור לעיל, אני סבור כי מתקיימת עילת מעצר בעניינו.

חלופת מעצר:

הגם שקיימת עילת מעצר יש לבחון האם ניתן לשחרר את המשיב בתנאים שפגיעתם בחירות המשיב תפחת ממעצר ממש. כבר נפסק כי: " על אף קיומה של עילת מעצר, לרבות חששות לשיבוש הליכי משפט ולסיכון שלום הציבור - אם ניתן להסיר חששות אלה בדרך של שחרור בתנאים מגבילים, שפגיעתם בחירותו של המשיב חמורה פחות. ודוק: מדובר בבדיקה אינדוידואלית בעניינו של כל נאשם ונאשם ולא בהסקת מסקנה כללית על-פי סוג העבירות המיוחס לו. יחד עם זאת, חומר הראיות שביסוד כתב-האישום משמש גם כראיה עיקרית, שעל פיה על בית-המשפט להחליט אם ניתן להסתפק בחלופת מעצר. " (בש"פ 4414/97 מדינת ישראל נ' סעדה ואח' (טרם פורסם, ניתן ביום 17.7.97).

משעה שמטרת המעצר הינה מניעת המשיב מלנ ג ד לתום ההליכים כנגדו, יש לבחון באופן פרטני האם לא ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך חלופית, לפיכך, סבורני כי מן הראוי לבחון את התקיימותה של חלופת מעצר בעניינו של המשיב.

יצוין כי בדיון שהתקיים בבקשה התרשמתי לטובה מהמפקח וניכר כי מבין את משמעות הפיקוח והחובות שיוטלו עליו בהקשר זה.

לאור כל האמור לעיל אני סבור כי ניתן לשחרר את המשיב בתנאים הבאים:

המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בכתובת מגוריו בשד' מח"ל 3 דירה 5 בקרית חיים בפיקוחו של מר קפלון אנטולי ת.ז. 308651116 (להלן: "המפקח").

המשיב יהיה רשאי לצאת את כתובת מעצר הבית בליווי המפקח בכל יום בין השעות 16:00 עד 18:00 לצורך התאוררות.

המשיב יפקיד עירבון כספי על סך 3,000 ₪ להבטחת תנאי שחרורו.

המשיב יחתום על ערבות עצמית על סך 10,000 ₪ להבטחת תנאי שחרורו.



המפקח מר קפלון אנטולי יחתום על ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור. מוסבר למפקח כי במידה ולא יפקח על המשיב ו/או לא ידווח למשטרת ישראל על הפרה של תנאי השחרור, תחולט ערבותו.

משטרת ישראל תהא רשאית לבקר בכתובת מעצר הבית על מנת לוודא קיומם של תנאי השחרור.

אני פוסל בזאת את המשיב מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה עד תום ההליכים נגדו בתיק זה.

אני מוציא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד המשיב.

מובהר למשיב כי במידה ויפר את תנאי השחרור, ייעצר עד תום ההליכים נגדו ויחולטו הערובה והערבויות.

אני מורה על המשך תפיסתו של רכב המשיב מסוג "מאזדה" מס' 59-938-71 עד תום ההליכים נגדו בתיק זה.

מילוי כל התנאים הנ"ל מהווה תנאי מוקדם לשחרורו של המשיב ממעצר.

תיק החקירה מוחזר בזאת לב"כ המבקשת.

ניתנה והודעה היום כ"א טבת תשע"ה, 12/01/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מדובר בתנאי מהותי המהווה תנאי מוקדם לשחרורו של המשיב, ועל כן אני דוחה את הבקשה.

ניתנה והודעה היום כ"א טבת תשע"ה, 12/01/2015 במעמד הנוכחים.



גיל קרזבום , סגן נשיא

הוקלד עלידימירבכהוןיניאק