



מ"ת 2511/08/15 - מדינת ישראל נגד זיאד לבנאוי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

17 אוגוסט 2015

מ"ת 2511-08-15 מדינת ישראל נ' לבנאוי(עציר)

לפני כבוד השופטת רונה פרסון
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
זיאד לבנאוי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד תייסיר סלאמה

ב"כ המשיב: עו"ד עבד פיראס מטעם הסנגוריה הציבורית

המשיב: הובא באמצעות יחידת נחשון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו וזאת בהתאם לסעיף 21 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו - 1996 וכן לפסילתו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו בתיק מספר פל"א 2510-08-15. כנגד המשיב הוגש במקביל כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (פקע בשנת 2008), נהיגה בשכרות בכמות של 1355 מיקרוגרם בליטר אחד של אוויר נשוף וכן נהיגה ללא ביטוח.

על פי עובדות כתב האישום נהג המשיב כאמור לעיל בתאריך 05.08.2015 בסמוך לשעה 18:20 ברכב מסוג פולקסוואגן בשד' בן גוריון מכיוון כללי רחוב הגפן לכיוון כללי רחוב המגינים, בחיפה.

ב"כ המבקשת חזרה על האמור בבקשתה, טענה לקיומן של ראיות לכאורה וכן לקיומה של עילת מעצר. הפנתה לחומרת העבירות, לכמות אלוהול הגבוהה וחריגה שנמצאה בגופו של המשיב, לעובדה כי נהג בזמן פסילה כאשר

עמוד 1



לחובתו מאסר מותנה בר תוקף למשך 6 חודשים וזאת כאשר רישיון הנהיגה שלו אינו תקף משנת 2008 וכשאין ביטוח בר תוקף המכסה את אופן נהיגתו ברכב.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה לצורך הדיון בבקשה שבפני.

המבקשת הפנתה את בית המשפט לעברו המכביד של המשיב אשר צבר לחובתו 57 הרשעות קודמות לרבות הרשעה בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים וכן מספר הרשעות בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ועבירות נוספות כמפורט בו. כמו כן הפנתה המבקשת את בית המשפט לעברו הפלילי של המשיב.

המבקשת הוסיפה וטענה כי כמות האלכוהול שנמצאה בגופו של המבקש גבוהה וחריגה ביחד עם העובדה כי רישיון הנהיגה שלו אינו תקף תקופה ארוכה והוא אף נוהג בפסילה מהווה חומרה מיוחדת דבר המעיד על הסיכון הגבוה הנשקף מהמשיב ככל שלא יעצר מאחורי סורג ובריח.

ב"כ המשיב טען מנגד כי בתיק זה הופנה עניינו של המשיב ע"י מותב קודם שדן בתיק המעצר לשירות בתי הסוהר ליחידה לפיקוח אלקטרוני והדבר יצר אצל המשיב ציפיה כי הוא יעצר תחת פיקוח איזוק אלקטרוני בביתו ולצורך כך אף נעשתה בדיקת היתכנות ע"י אגף הפיקוח האלקטרוני בביתו של המשיב וכי מדיווח ממצאי בדיקת היתכנות פיקוח אלקטרוני נמצא כי אין מניעה לפיקוח בכפוף להמצאת אישור בדבר קו בזק פעיל ו/או "נקי". כמו כן, הציע המשיב לבית המשפט שלושה מפקחים אשר יוכלו אף הם לפקח עליו במסגרת מעצרו בהתאם לחוק הפיקוח האלקטרוני.

דיון והכרעה:

כאמור אין מחלוקת לגבי ראיות לכאורה.

לגבי עילת מעצר גם בהקשר זה אין מחלוקת כי קיימת עילת מעצר שכן מי שנוהג בפסילה ותחת השפעת אלכוהול בכמות גבוהה כל כך מעיד על עצמו כנהג מסוכן וכמי שאינו שש לכבד את החלטות בית המשפט ואת הוראות החוק. יצוין שגם בא כוח המשיב אינו חולק על קיומה של עילת מעצר ואולם לטענת המשיב באמצעות ב"כ ניתן להסתפק במעצר על פי תנאי חוק הפיקוח האלקטרוני על עצור.

עוד צוין ב"כ המשיב כי אינו מבין את עמדת המבקשת אשר בדיון שהתקיים בפני כבוד השופטת כרמית פאר גינת טענה כי הם מבקשים לעצור את המשיב מאחורי סורג ובריח וככל שבית המשפט יסבור כי ניתן לשחררו לחלופת המעצר יעשה זאת בתנאים אשר יקבע ואולם התנגדה להחלטה על מעצר על פי תנאי חוק הפיקוח האלקטרוני על עצור.

משנמצאו ראיות לכאורה ועילת מעצר על בית המשפט לבחון האם מתקיימת חלופת מעצר שיש בה מחד להבטיח את מטרות המעצר ולאייץ את מסוכנות המשיב ומאידך שפגיעתה בחירות המשיב פחותה.



כאמור, עניינו של המשיב הופנה לשירות בתי הסוהר עוד בטרם הועבר התיק אלי וזאת על מנת לבדוק היתכנות למעצר בתנאי איזוק אלקטרוני והמשיב אכן נמצא מתאים לכך.

לאחר ששקלתי את החלופה המוצעת הכוללת הן פיקוח אנושי והן פיקוח אלקטרוני שוכנעתי כי יחד עם ערבויות נוספות הן של המפקחים והן של הפקדה כספית מתאימה בכלל נסיבות תיק זה יש בחלופה של מעצר בפיקוח אלקטרוני כדי להבטיח את מטרות המעצר בתיק זה.

לא נעלמה מעיני העובדה כי תלוי נגד המשיב מאסר מותנה וכי הוא נהג חרף היותו פסול משמע שכיבוד צווים שיפוטיים וכיבוד החוק אינו נר לרגליו אולם יחד עם זאת, האיזון בין מכלול השיקולים בתיק זה הביא אותי לקביעה שיש לאפשר למשיב שלא להיות מאחורי סורג ובריאח אלא לשהות בחלופה שיש בה להבטיח מטרות המעצר בתנאי פגיעה פחותים בו.

ראוי כאן להפנות לדבריה של כב' הנשיאה, השופטת ד. ביניש, בבש"פ 10118/04 נזמי ג'באלי נ' מ"י, דינים עליון, כרך סט, 897, שנאמרו אגב ערר על מעצר עד תום ההליכים, בגין עבירות תעבורה, לפיהם:

"אכן, בימים אלו, כשנגע תאונות הדרכים משתולל וגובה קורבנות רבים, חובה על בתי המשפט לסייע במאבק למניעת המסוכנות הנשקפת מנהגים עבריינים, בין השאר באמצעות הרחקתם מהכביש. יחד עם זאת, משקיימת בשלב זה של ההליכים, דרך שבה ניתן להרחיק את הנהג המסוכן מהכביש מבלי שישהה בכלא, יש לעשות מאמץ להעדפת דרך זו".

מעצר עד תום ההליכים הוא סנקציה מאוד חמורה ובשים לב לכך שלא מדובר במקדמה על חשבון עונש כלשהו, ראוי לתת בידו של המשיב הזדמנות נוספת, תוך הרחקתו מכל צורה של נהיגה.

אציין כי בהחלטתי זו נתתי דעתי גם לאינטרס ההסתמכות של המשיב.

לאור כל האמור לעיל אני מורה בזאת כדלקמן:

1. אני מורה כי המשיב יעצר לתקופת מעצר עד תום ההליכים במסגרת תנאי חוק הפיקוח האלקטרוני. המשיב יוחזק בתקופת מעצרו בביתו ברחוב קיסריה 21/1 חיפה. בית משפחת לבנאוי בהתאם למתווה שקבע הממונה על איזוק אלקטרוני בשב"ס.

המשיב מוזהר כי מדובר בתנאי מעצר לכל דבר וענין וכי עליו לקיים הוראות שב"ס.

2. המשיב יובא למקום מעצרו באמצעות שב"ס ובהתאם לנהלי שב"ס.

3. בנוסף לתנאי הפיקוח האלקטרוני, יפקחו על תנאי המעצר ביחד ולחוד, אביו של המשיב מר עאדל לבנאוי ת"ז 021152335; הגב' ערין מסרי ת"ז 034981266; והגב' אילנית בנחיים ת"ז 033202862



במשך כל שעות היממה ובמקום המעצר.

4. להבטחת קיום תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני תחתמנה ערבויות של כל אחד מהמפקחים בסך 15,000 ₪.

5. יופקד סך של 10,000 ₪ להבטחת תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני.

6. אני מורה על פסילת המשיב מלקבל או מהחזיק ברישיון נהיגה עד תום ההליכים בתיק העיקרי בעניינו.

7. עד לקיום מלוא התנאים יישאר המשיב במעצר מאחורי סורג ובריה וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו בתיק העיקרי.

מודעת זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום ב' אלול תשע"ה, 17/08/2015 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע החלטתי למשך 48 שעות.

ב"כ המבקשת יודיע עד היום בשעה 17:00 לב"כ המשיב וליחידת נחשון באם יוגש ערר.

ככל שיוגש ערר יוגש עד מחר בתאריך 18.08.2015 בשעה 10:00.

תיק החקירה הוחזר לידי ב"כ המבקשת.



ניתנה והודעה היום ב' אלול תשע"ה, 17/08/2015 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון, שופטת

הוקלד על ידי דליה לינבנד