



מ"ת 25006/01-15 - מדינת ישראל נגד א ב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 ינואר 2015

מ"ת 25006-01-15 מדינת ישראל נ'

ב(עציר)

מ"ת 24994-01-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

מדינת ישראל

המבקשת

נ ג ד

א ב (עציר)

המשיב

נ ו כ ח י מ :

ב"כ המבקשת : עו"ד אשר פרי

ב"כ המשיב : עו"ד טלי גוטליב

המשיב הובא ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ה, 19/01/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה

כתב אישום מייחס למשיב עבירות של תקיפת בת-זוג, איומים והיזק לרכוש במזיד. מדובר בעבירות שבוצעו לכאורה כלפי אשתו של המשיב.

ב"כ המשיב טוענת לכרסום בעוצמת הראיות לכאורה ומפנה לכך, שלא נמצאו על המתלוננת סימני חבלה, לסתירות מסוימות בהודעתה של המתלוננת ולמערכת יחסים אובססיבית דווקא מצדה של המתלוננת.

עיינתי בחומר החקירה ומצאתי, כי קיימות ראיות לכאורה במידה ובעוצמה הנדרשת לצורך הבקשה שבפניי.

בתיק הודעת המתלוננת המפטרת את העובדות כפי שהן בכתב האישום. העדר הסימנים אינו מחליש את התיאור העולה מהודעותיה. כמו כן, לא מצאתי סתירות משמעותיות היורדות לשורש העניין. לחיזוק הודעתה של המתלוננת ראיות נוספות של בני-משפחתה, להם סיפרה על אירועי אלימות גם בעבר. יתר על כן, מחומר החקירה בהודעתו של נתנאל ארנבייב עולה אינדיקציה לשימוש באלימות ע"י המשיב כלפי אחרים. מעדותו של עד זה עולה, כי המתלוננת רצתה לבוא לביתו והמשיב סירב ונתן מכה לעגלת התינוקת. לאחר מכן סיפרה המתלוננת על אלימות כלפיה והעד עצמו הבחין במשיב מכה את אשתו ובוטט בדלת הכניסה. עוד עולה מעדותו כי המתלוננת דיווחה על אלימות מזה תקופה ארוכה. גם אם אירועים אלו לא מצאו דרכם לכתב האישום, לא ניתן להתעלם מגרעין האלימות העולה מהודעת העד. גרעין זה נמצא גם בהודעת ניסן ארנבייב המתאר את המשיב "נכנס באטרף" מקלל את אימו ומשליך טלפון. דיווח נוסע על אלימות עולה גם בהודעתו של מוטי ארנבייב.

ראיות קיימות. בעברות אלמ"ב קבע המחוקק חזקת מסוכנות.

קיומה של עילת מעצר אינו פוטר את ביהמ"ש מבחינת אפשרות שחרור בחלופה. בהקשר זה יש לציין כי המשיב צעיר לימים ונעדר עבר פלילי. כמו כן, האלימות המתוארת בכתב האישום אינה ברף חומרה גבוה. מובן מאליו, כי במידה והמשיב יורשע בדיון, ייתן את הדין על האלימות וכיעורה, אולם בשלב זה בוחן ביהמ"ש את מדרגת העבירות וחומרתן והדברים נאמרים רק ביחס לסולם העבירות הפוקד את ביהמ"ש מדי יום ביומו.

שמעתי את המפקחים והתרשמתי, כי הוריו של המשיב יוכלו להקפיד על תנאי שחרור. אמנם יש צורך בקבלת תסקיר שה"מ על מנת לבחון את התמונה במלואה, אולם במכלול הנסיבות מצאתי, כי ניתן להמתין לקבלת התסקיר כאשר המשיב נמצא בתנאי מ"ב- מוחלט. בהקשר זה נסיבה נוספת התומכת בשחרורו של המשיב נמצאת בריחוק החלופה המוצעת מכתובתה של המתלוננת.

לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:



א. ערבות עצמית בסך 5,000 ₪.

ב. ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪ שתחתם על ידי שני הוריו של המשיב.

לעת הזו אינני מאשרת את סבתו של המשיב ואפשרות הוספת מפקחים נוספים תיבחן בצורה מעמיקה יותר ע"י שה"מ.

ג. הפקדה במזומן בסך 3,500 ₪.

ד. מעצר בית מלא, ברח' **** בת"א, בפיקוח רצוף ולסירוגין של הוריו של המשיב.

ה. איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת.

ו. הרחקה מהמתלוננת למרחק שלא יפחת מ-500 מ'.

מובהר כי הסדרי ראייה עם בתו של המשיב צריכים לעשות תוך הקפדה על תנאי השחרור האמורים לעיל.

בהיעדר ערבויות, ישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 22/01/15 שעה 09:00 באמצעות שב"ס.

מאפשרת למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.

בטרם החתמת המשיב והערבים על הערבויות שנקבעו, תקבע המזכירות מועד לדיון במסגרת יום מוקד ותציין על גבי כתבי הערבות (ערבות עצמית וערבות צד ג'). כתבי הערבות החתומים על-ידי הנאשם והערבים יסרקו לתיק האלקטרוני.

נדחה לקבלת תסקיר ליום 04 במרץ, 2015, בשעה 08:30.

שירות המבחן מתבקש להכין תסקיר ביחס למשיב, אשר יבחן את מידת מסוכנותו, את החלופות הרלוונטיות ואת התאמתו אליהן.

ההגנה והמזכירות ישלחו עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יערוך תסקיר מעצר שיוגש לכל המאוחר עד יום לפני מועד הדיון בשעה 12:00.

לדיונים הקבועים ליום א', ישלח התסקיר עד שעה 12:00 ביום ה' שלפניו.



ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ה, 19/01/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת