

מ"ת 24542/10 - מדינת ישראל נגד יצמן וויט (עוצר) - בעצמו, כרמלה ג'קסון (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

28 נובמבר 2016

מ"ת 24542 מדינת ישראל נ' וויט(עוצר) ואח'

לפני כבוד השופט שוש טטרית

מדינת ישראל

ה המבקש ע"י ב"כ עוז מרון אברג'יל-מוניאל

נגד

המשיבים

1. יצמן וויט (עוצר) - בעצמו

ע"י ב"כ עוז מסלום אריאתה

2. כרמלה ג'קסון (עוצר) - בעצמו

ע"י ב"כ עוז ליאור כהן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים במשפטם על רקע כתוב אישום המיחס להם עבירות של התפרצויות לדירות מגורים וగנבה.

על פי העובדות, ביום 14.10.2016 סמוך לשעה 16:00 התפרצו המשיבים בצוותא חדא לדירה, בכר שkapzo מעלה החומה, שברו את מנעול הדלת האחורי של הדירה ונכנסו לתוכה וונכו 18 חולצות ו-11 ג'ינסים השייכים למתלוון.

בדיוון מיום 26.10.2016 הסכימו ב"כ המשיבים לקיומן של ראיות לכואורה, ואשר לעילת המעצר טענו כי זו אינה בעצמה גבואה בהינתן שמדובר בעבירה רכוש, ב"כ משבה 2 הוסיף כי קיימת היכרות מוקדמת בין המשיבה לבין המתלוון וכן שהיא קשור מיני ביניהם בעבר ומכאן עתרו לשחרורם של המשיבים בתנאים מגביילים.

במועד הנ"ל נתתי דעתך בהחלטה לטענות הסגנורות באשר לעצמת עילת המעצר ולקשר הנטען בין משבה 2 לבין המתלוון ובין היתר ציינתי כי גם אם הייתה מקבלת את הטענה, הרי אין בכר כדי להתריר למשיבה להתפרץ לדירתו של המתלוון יחד עם אחר, שעה שהשניים מدلגים מעלה חומה, שוברים מנועל דלת אחורי, מתפרצים פנימה ווגונבים את אשר מייחס להם.

עוד בהתייחס לעילת המעצר, בעניינו של משב 1 קבועתי כי זו מתעכמת באופן משמעותי בהינתן עבורי הפלילי המכוביד של המשיב בעבירות רכוש, הסגת גבול, אלימות והפרת הוראה חוקית, כשהרשעתו האחרונה משנת 2015 בעבירות

עמוד 1

רכוש. עילת מעצר נוספת בעניינו של מшиб 1 הינה חש להימלטות מן הדין ונובעת מהעובדה שזה נעדר כתובות מגורדים ודבריו בפרוטוקול הדיון מיום 26.10.2016.

בעניינה של משיבה 2 ציינתי כי זו מוכרת לモותב זה מהלכים אחרים שה坦הלו נגדה והליך שהסתיים בהרשעתה ביום 2.5.2016 בעיריות של איזומים כלפי אמה והפרת הוראה חוקית, ונחתה דעתו לביעיות המבונית בהצעת הסגנון כי אמה של המשיבה, מי שהייתה קורבן לאלימות מצד המשיבה, תהווה חלופת מעצר עבורה בפעם זו.

שירות המבחן התבקש להגיש תסקיר מעצר בעניינים של השניים.

تسקיר מעצר בעניינו של מшиб 1 הוגש ביום 21.11.2016. התסקיר לא בא בהמלצת לשחררו של המשיב מעצר, אולם לא בכרע העיקר, אלא בתוכן התסקיר, אשר הינו שלילי על רקע תיאור נסיבותו של המשיב, קורותיו, עברו הפלילי ולרבות מאפייני אישיותו.

שירות המבחן התרשם מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות שולית, להפרת תנאים ולא עמידה בתנאים מגבלים, בין היתר מושם שסנקציות קודמות נגד המשיב לא היו גורם מרתקע ומצביע גבולות עבورو ובהינתן שגם יום עומדים ותליים נגדו מספר כתבי אישום בעיריות אלימות, הפרת הוראה חוקית ועירות רכוש.

למעשה לא הצע המשיב כל חלופת מעצר לבחינות שירות המבחן ובמכלול הדברים האמורים לא מצא השירות כי המתווה אותו הצע המשיב, שחררו לעיר דימונה ושהותה בה ב"מעצר ישובי", כדי לצמצם מרמת הסיכון הנש��פת ממנו וכאמור לא בא בהמלצת.

טענת ב"כ המשיב לפיה המעשים המיוחסים למשיב אינם מצדיקים מעצרו עד תום ההליכים, אין בידי לקבל, שכן עילת המעצר אינה נובעת רק ממעשי המשיב אלא שילוב של מעשי המשיב עם עברו הפלילי, לרבות מאפייני אישיותו כפי שנלמד מתסקיר המעצר.

UILת המעצר היא גבוהה אף מזו שסבירתי בדיון הקודם, ובהינתן הדברים האמורים ובHUDר כל חלופת מעצר להצע גם היום, דין של המשיב היא למעצר עד תום ההליכים במשפטו, וכך אני מורה.

אשר למשיבה 2- התסקיר בעניינה לא זו שלא בא בהמלצת לשחרורה, אלא, ובאופן חריג יש לומר, בא בהמלצת למעצרה עד תום ההליכים, וכבר אומר שאין בהמלצת זו כדי להפתיע את בית המשפט, שכן כאמור המשיבה מוכרת למותב זה מהליך קודם ותוכן התסקיר בהחלט מתישב עם התרומות ישירה ובלתי אמצעית של מותב זה במהלך כל הדיונים בהם הובאה משיבה זו בפנוי. לא מצאתו לפרט בתסקיר שירות המבחן מפה את צנעת הפרט, זה מדובר بعد עצמו ומגלה רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות עברינית אצל המשיבה ולכך שלמעט השמטה של המשיבה בקהילה טיפולית טగורה לתחלואה טగורה, שום חלופה אחרת בעניינה לא תסכו.

בhinת המשיבה אינה בשלה בשלב זה להליך טיפול עמוק ומורכב, בין היתר נוכח סירובה המוחלט לשקל שילובה בהליך זה, וכן שהוא שומר שימוש בסוגים רבים של סמים, ובהעדר כל חלופה, אין לי אלא להורות על מעצרה עד תום ההליכים במשפטה.

**ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ז,
28/11/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**