



מ"ת 24451/05/17 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד יורם אלעביד (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

01 יוני 2017

מ"ת 24451-05-17 מדינת ישראל נ' אלעביד(עציר)

לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית
המבקשת:
מדינת ישראל - פמ"ד
ע"י ב"כ המתמחה אריאל סטרול

נגד
המשיב:
יורם אלעביד (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד שירה ניר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת נשק ותחמושת ויריות באזור מגורים.

על פי העובדות המשיב הוא חייל בצה"ל ומתוקף תפקידו מחזיק בנשק צה"לי מסוג רובה סער M16.

בין המשיב לבין עוביידה אזברגה ובין אוסמה אלעימי, קיימת הכרות קודמת. במועד שאינו ידוע למאשימה, אולם לפני יום 27.4.17 התגלע סכסוך בין עוביידה לבין אחד ששמו לואי אבו שריקי אשר מתגורר בלקיה. בעקבות אותו סכסוך גמלה בלבו של עוביידה החלטה להרתיע את יושבי ביתו של לואי כך שיבצע ירי סמוך לבית ולשם כך צירף אליו את המשיב ואת אוסמה. בהמשך הגיעו השלושה ללקיה זאת ברכב בו נהג אוסמה ולצדו יושב עוביידה והמשיב יושב מאחור ובהגיעם סמוך לבית בו מתגורר לואי, העביר המשיב על פי הנחייתו של עוביידה את הנשק לאוסמה, אשר ירה שבע יריות באוויר, כשכל הנוכחים ברכב יושבים ברכב ולאחר מכן עזבו השלושה את המקום.

ב"כ המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, כבר בדיון הראשון שהתקיים בעניינו של המשיב וזאת על רקע הודאתו המלאה של המשיב בכל השתלשלות האירוע, אם כי חזרה ועמדה על טענת המשיב כי הוא לא ידע דבר תכנונו של עוביידה לבצע ירי בלקיה והוא לא היה שותף לתכנון זה בשום שלב.

שירות המבחן התבקש להגיש תסקיר מעצר וזה הוגש ביום 29.5.2017. כטענת ב"כ המבקשת התסקיר לא בא בסופם של דברים בהמלצה לשחרורו של המשיב, אולם לא משום אותם טעמים עמד ב"כ המבקשת, שעניינם מאפייני אישיותו



של המשיב ורמת הסיכון הנובעת ממנו, אלא ובעיקר משום שהחלופות שהוצגו בפני שירות המבחן לא נמצאו מתאימות.

החלופה הראשונה אשר הוצעה היא בבסיס צה"ל בו משרת המשיב וזו נדחתה ובצדק על ידי שירות המבחן, שהרי ידוע שצה"ל אינו מהווה חלופת מעצר ולא יכול להוות חלופת מעצר. החלופה השנייה לא נמצאה מתאימה משום מיקומה בשוב לקייה שם מתגורר המשיב ושם בוצע הירי.

במילים אחרות שירות המבחן לא בא בהמלצה לשחרור המשיב רק משום הבעייתיות שבשתי החלופות שהוצעו בפניו, ולא משום מאפייני אישיותו של המשיב ורמת סיכון להישנות העבירות.

המדובר בתסקיר מפורט, מעמיק המביא מקורותיו של המשיב שהינו כבן 20, רווק, וטרם מעצרו שירת עשרה חודשים כחייל בשירות סדיר ביחידת הגששים כשקודם סיים את לימודיו עד כיתה י"ב בפנימייה בה שהה לאחר שהוצא מביתו על ידי התערבות גורמי הרווחה.

התסקיר הוא תסקיר שרובו חיובי ויש בו דווקא ללמד על מאפייני אישיות ייחודיים למשיב זה, אשר חרף התנאים הקשים בהם גדל, הוא עשה כברת דרך, ללא מעורבות פלילית, התגייס לצה"ל ומפקדיו מדווחים עליו כי הוא חייל מסור וממושמע.

בכל הנוגע למאפייני אישיותו של המשיב, מסר שירות המבחן כי ניכר שמדובר במי שבבסיס מאפייני אישיותו הופנמו ערכים ונורמות להתנהגות תקינה וחיובית. כי אין מדובר באדם בעל נורמות ומערכת ערכים שלילית אלא בצעיר אשר בסיטואציות מסוימות עשוי לנהוג באופן הפורץ גבולות על מנת לרצות את סביבתו ולהרגיש חלק מקבוצת השווים.

השירות התרשם אמנם מקיומה של עמימות של קשיים חברתיים שוליים אולם גם מקיומו של פער בתפקודו של המשיב עד כה לבין המיוחס לו. השירות העריך את רמת הסיכון להישנות עבירות כבינונית ומטה, כך גם ביחס לרמת הסיכון להפרת התנאים בהם ישהה.

בהתייחסו לגורמי הסיכון הוסיף וציין שירות המבחן כי מעצרו של המשיב היווה טלטלה משמעותית עבורו לא רק משום היותו במעצר ראשון בחייו אלא משום פגיעה בדימויו העצמי החיובי בדרך כלל, והמחירים אותם יאלץ לשלם. הוסיף השירות כי המשך הישארותו של המשיב במעצר, עשוי להוביל להפגמתם של נורמות ומערכת ערכים עבריינית ולחבל בכוחותיו לנהל אורח חיים תקין ויצרני בעתיד.

השירות בחן חלופת מעצר בלקיה שכאמור לא נמצאה מתאימה משום מיקומה חרף שמרבית המפקחים באותה חלופה נמצאו מתאימים, חלופה נוספת היא כאמור בבסיס צבאי אולם זו ירדה מהפרק, נוכח שבסיס צבאי אינו יכול לשמש חלופת מעצר. ומכאן והגם שלא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב בשלב זה הציע לבחון חלופה אחרת ככל שזו תוצע בפניו.



החלופה האחרת הוצעה בפניי, המדובר בארבעה מפקחים אותם מצאתי טובים רציניים ומתאימים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב ולאין את רמת הסיכון אותה העריך שירות המבחן כבינונית ומטה. התרשמתי כי אלה המפקחים מבינים היטב את משמעות תפקיד הפיקוח וככל שתהיה הפרה הם ידווחו עליה בזמן.

לב"כ המבקשת לא היו טענות נגד החלופה המוצעת לרבות מיקומה והמפקחים בה, הטענות התמקדו בעיקר בחומרת מעשה המשיב ועל כך אין חולק. המדובר במעשה חמור אותו עשה המשיב. אולם, חמור ככל שיהיה המעשה על בית המשפט החובה לבדוק את רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב והאם ישנה חלופת מעצר שתשיג את מטרת המעצר ותאין מאותה רמת סיכון.

כאמור, רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב אינה גבוהה, היא בינונית ומטה ועליה נלמד לא רק מבחינה מעמיקה של שירות המבחן את מאפייני המשיב אלא גם העובדה שזה נעדר עבר פלילי, וחלקו בכל ההשתלשלות החמורה המתוארת בכתב האישום אינו כחלקם של האחרים.

לאמור יש להוסיף את הדברים אותם מסר במהלך הדיון מפקדו של המשיב באלה יש לחזק את התרשמות שירות המבחן ממאפייני אישיותו של המשיב ואת התרשמות בית המשפט כי המשיב יקיים את תנאי שחרורו ומכאן אני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בבית בן דודו בשוב רהט בכתובת שכונה 24 בית 138. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר אלעביד אמיר ת.ז. 039776943 ; הגב' אלעביד סאפיה ת.ז. 053867511 ; מר עביד סעיד ת.ז. 055803985 ; מר עביד חאטם ת.ז. 300569167.

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי ערב/ה;

ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי ערב/ה לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ה. הפקדה בסך 7,000 ₪;

ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד/ת מהערבים/ת הנ"ל בסך 25,000 ₪ כל אחת;

לא יעמוד בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי תוך 48 שעות. על בא-כוח המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה



של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ז, 01/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נוכח שאנו בפתחו של סוף שבוע, מורה על עיכוב ביצוע עד מחר בשעה 11:00.

המבקשת תודיע עד לשעה 16:00 דבר החלטתה אם להגיש ערר.

ניתן להחל בהליכי שחרור.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ז, 01/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה