



מ"ת 24437/06/18 - מדינת ישראל נגד מורד אבו אלקיעאן

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 24437-06-18 מדינת ישראל נ' אבו אלקיעאן (עציר)
תיק חיצוני: 247390/2018

בפני	כבוד השופט אבישי כהן
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	מורד אבו אלקיעאן (עציר)

החלטה

1. בפני בקשת המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של גניבת רכב וקשירת קשר לביצוע פשע.
3. על פי כתב האישום, הנאשם קשר יחד עם אחרים לגנוב רכב בסמוך ולפני יום 3.6.18. על פי כתב האישום, התפרץ אחר לביתו של מר אלי נעים (להלן: "המתלונן") במושב זבדיאל וגנב סכום כסף וכן את מפתחות הרכב שלו מסוג יונדאי מ.ר. 41-895-37 (להלן: "הרכב").
- בהמשך, גנב המשיב את הרכב יחד עם אחר כך שהניע את הרכב באמצעות המפתח של הרכב ונהג בו לכיוון האזור אולם נתפס בכף יחד עם האחר שישב לידו, מר אבו סבילה עזאדין, (להלן: "עזאדין").
- המבקשת טוענת בכתב האישום כי במעשיו דלעיל, קשר המשיב קשר לפשע וכן נטל רכב בצוותא חדא עם אחרים בידעו שהרכב הושג בעבירה וזאת מתוך מטרה להעבירו לשטחי האזור.
- לציין, כי במקביל לכתב האישום נגד המשיב, הוגש כתב אישום נגד עזאדין הכולל שני אישומים כאשר אישום 1 תואם לאישום שנגד המשיב.
- בכתב האישום מפורט ברשימת עדי התביעה ע"ת מס' 2 שהינו המשיב עצמו אולם להבנתי מדובר בטעות סופר וכוונת המבקשת לציין את עזאדין כעד תביעה, אולם עניין זה יבחן על ידי המבקשת.
4. המדינה טוענת בבקשה למעצר כי מדובר בעבירת רכוש בקשר לרכב, שנפוצות רבה ולאור העובדה כי ביצע את העבירות יחד עם אחר, תחכום ותכנון הרי לאור הלכת רוסלן - פרנקל וכן הלכת מסארווה, ולאור הסלמה



בהתנהלותו של המשיב בפן הפלילי, יש להורות על מעצרו עד תום ההליכים.

תמצית טיעוני הצדדים:

5. ב"כ המשיב טען לגופו של עניין מיד עם הגשת כתב האישום והבקשה למעצר, עוד בטרם קיבל את חומר החקירה לעיונו, הואיל ומכיר לדבריו את חומר החקירה מהדיונים בתיק מעצר הימים. ב"כ המשיב הסכים על קיומן של ראיות לכאורה לעבירה של קבלת רכב גנוב, על אף שהמשיב כפר בכך. אולם, סבור כי אין ראיות לעבירות של קשירת קשר לפשע וגניבת רכב.

עוד טען ב"כ המשיב, כי לא מתקיימת עילת מעצר ואם בית המשפט סבור כי זו קיימת, הרי מדובר ברף הנמוך, באופן המצדיק שחרור לחלופת מעצר.

6. ב"כ המבקשת הפנתה לחומר החקירה בתיק הכולל תפיסת המשיב בכף ברכב הגנוב, שנגנב כשעתיים עובר למועד התפיסה בכף. לסרטון בתיק בו נראה המשיב והאחר כשכפפות לידי, התנהגות בתחנת הדלק תוך כיסוי ידיו למניעת ט"א, המצביעה כי מדובר במשיב ואחר שגנבו את הרכב. הפנתה לשקרי המשיב, לסתירה בגרסאות בין המשיב לאחר, לכך שהאחר (עזאדין) קושר את המשיב לגניבת הרכב ולפיכך סבורה כי קיימות ראיות לכאורה.

7. ב"כ המבקשת הפנתה לתחכום בביצוע העבירה, להרשעה קודמת של המשיב ולכתבי אישום תלויים ועומדים נגדו, כך שסבורה כי בהתאם להלכת רוסלן - פרנקל והלכת מסארווה מתיימת עילת מעצר ויש להורות על מעצרו של המשיב. במידה ובית המשפט סבור לשקול שחרור לחלופה, יש לקבל תסקיר שירות המבחן שיבחן החלופה והערכת המסוכנות של המשיב.

התשתית הראייתית:

8. עינתי בתיק החקירה ואני סבור כי קיימות ראיות לכאורה בעוצמה גבוהה שיש בהן כדי לקשור המשיב לעבירות המיוחסות לו. מדובר בקיומה של "חזקה תכופה" כאשר המשיב נתפס נוהג ברכב גנוב בסמוך לשעה 05:40 ביום 3.6.18 וזאת על פי האמור בדו"חות הפעולה של השוטרים.

לכך, יש לצרף התנהגות מחשידה של המשיב, שעה שניסה לעבור לכיסא המושב שליד הנהג כדי להסתיר את העובדה כי הוא נהג ברכב.

הודעתו של בעל הרכב עולה כי ביום 3.6.18 בסמוך לשעה 02:00 הלך לישון וכשהתעורר בסמוך לשעה 05:30 התברר לו כי פרצו לביתו, נטלו את מפתחות הרכב וגנבו את הרכב. מכאן שקיימת חזקה תכופה בין מועד תפיסתו של המשיב בכף למועד גניבת הרכב.

9. חזקה תכופה ניתן לסתור ככל שיש בידי המשיב להציג גרסה סדורה להימצאותו ברכב אולם זו לטעמי, אינה



קיימת בתיק. המשיב טוען טענות שונות, גרסתו משתנה מחקירה לחקירה כאשר תורף גרסתו כי התבקש להעביר את הרכב על ידי אדם בשם ג'יהד מחברון, חסרת כל תימוכין. המשיב לא נותן כל נתון או פרט באמצעותו ניתן להגיע אל ג'יהד הנטען על ידו וגרסתו בעניין זה תמוהה וזאת בלשון המעטה.

10. הסרטון ודו"ח הצפייה מחזקים את החזקה התכופה כי המשיב גנב את הרכב יחד עם אחרים וזאת לאור התנהגות מחשידה והרבה מעבר לכך לגבי נהיגת הרכב עם כפפות לידי, התנהלות האחר בתחנת הדלק כשמסתיר את כפות ידיו באמצעות שרוולי הקפוצ'ון על מנת שלא לגרום למציאת ט"א ברכב.

11. האחר (עזאדין) סותר באופן מהותי את גרסתו של המשיב בעימות ביניהם, טוען כי לא התבקשו על ידי מישהו מחברון להעביר את היונדאי. טוען כי המשיב שמסר כי עזאדין הביא את מפתח היונדאי משקר. עזאדין מסר כי המשיב חיכה לו בתחנת הדלק כשהוא יושב ברכב היונדאי.

12. נקבע בפסיקה כי ניתן ללמוד על קישרת קשר מראיות מאוחרות ושיתוף פעולה בין חשודים כך שעולה כי מדובר בביצוע עבירות בצוותא. זאת התמונה המתקבלת מתיק החקירה לפיה נתפסו המשיב ועזאדין בתוך הרכב הגנוב בסמוך למועד גניבתו מבית המתלונן, גרסאות שונות ושקריות, סתירות בין המשיב לאחר, הכחשה גורפת של גרסתו בנקודות המהותיות, מסירת גרסה כי קיבל בקשה מאחר להעביר את הרכב ללא מסירת פרטים מזהים של אותו גורם (ג'יהד) מקימה ראיות לכאורה ברף גבוה להרשעתו של המשיב בעבירות המיוחסות לו.

עילת המעצר ובחינת אפשרות לחלופת מעצר

13. המעשים המיוחסים למשיב מקימים עילת מעצר על אף שמדובר בעבירות רכוש בקשר לרכב. עילה זו מתחזקת לאור גילו הצעיר של המשיב, שהספיק לצבור הרשעה מבימ"ש לנוער וכן תלויים ועומדים נגדו שני כתבי אישום, אשר לדיונים המשפטיים לא התייצב.

14. עם זאת, על בית המשפט לזכור כי מעצר הינו האמצעי האחרון וכי תמיד מוטל על בית המשפט לשקול ולבחון אם ישנה חלופה שחומרת פגיעתה בחרות המשיב פחותה ממעצר. בחנתי את החלופה המוצעת, מעצר בית בבית הוריו ובפיקוחם ופיקוח בני משפחה נוספים ומצאתי כי ניתן לאיין המסוכנות באמצעות חלופת המעצר.

15. אינני סבור כי העבירות המיוחסות למשיב נוכח גילו הצעיר והעבר הפלילי מצדיקים הארכת מעצר גם לשם קבלת תסקיר. ניתן לאזן את המסוכנות וההסלמה בהתנהלותו הפלילית באמצעות ערובה כספית הולמת שתיתן ביטוי גם לגובה הנזק שהיה בכוונתו לבצע בגניבת הרכב.

16. לאור כל האמור, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:



א. מעצר בית מלא בבית הוריו בחורה, שכונה 9, מגרש 116 בפיקוח רצוף וצמוד של מי מבין הערבים הבאים:

מר יצחק אבו אלקיעאן ת.ז. 029244951

הגב' עאגלה אבו אלקיעאן ת.ז. 025937368 טלפון: 054-3064826

מר ג'מעה אבו אלקיעאן ת.ז. 035132034 טלפון: 052-3903225

מובהר למשיב ולערבים כי נאסר על המשיב לצאת את כתובת מעצר הבית, הפרת תנאי זה מהווה עילה למעצרו של המשיב ללא צורך בדיון נוסף ולחילוט ההפקדה והערבויות.

ב. הפקדה כספית במזומן בסך של 15,000 ₪ כתנאי לשחרור.

ג. התחייבות עצמית על סך 20,000 ₪ וכן חתימה על ערבות צד ג' על סך 15,000 ₪ שתחתם על ידי כל אחד מהערבים.

ההפקדה והערבויות לצורך הבטחת תנאי השחרור ולרבות התייצבותו של המשיב לדיונים בעניינו.

ד. זמינות במספרי הטלפון הינה תנאי מתנאי השחרור.

ה. המשיב ישתף פעולה עם שירות המבחן ככל שיידרש. שיתוף הפעולה הינו תנאי מתנאי השחרור.

מורה כי שירות המבחן יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב תוך 60 יום מהיום.

קובע דיון בתיק העיקרי בפני כבוד השופטת לחיאני שהם ליום 16.9.18 בשעה 10:00 המשיב יתייצב לדיון בליווי מי מהערבים שאושרו. לא תישלח הזמנה נוספת. במידה ולא יתייצב לדיון, יוצא נגדו צו הבאה.

במידה ולא יעמוד בתנאי השחרור יובא בפני שופט, עד ליום 15.6.2018 בשעה 11:00.

החלטה זו תוקרא על ידי כבוד השופטת חולתא.

תיק החקירה מוחזר לידי ב"כ המבקשת.

אסופת הפסיקה מוחזרת לידי ב"כ המשיב.



ניתנה היום, א' תמוז תשע"ח, 14 יוני 2018, בהעדר הצדדים.