



מ"ת 24210/12/17 - מדינת ישראל נגד שמעון ארז אוחנה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 24210-12-17 מדינת ישראל נ' אוחנה(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל
נגד
המשיב
שמעון ארז אוחנה (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד בני גריקו

21 ינואר 2018

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. דין בבקשת המשיב בעצמו ובאמצעות בא כוחו לפסילת מותב זה מלשבת בעניינו - להידחות. מדובר בבקשת סרק שאין בה דבר וחצי דבר, אלא ניסיון להביא לדחיית הדיון למשך זמן ממושך כפי מטרת המשיב כעולה מהדיון הקודם ונוכח סירובו של מותב זה להיעתר לבקשה.

מותב זה דן בבקשות מעצר עד תום ההליכים וככלל נוהג לומר את עמדתו במהלך הדיון, לעיתים ובנסיבות מסוימות גם בפתח הדיון ולאחר קריאת תסקיר שירות המבחן אשר מדבר בעד עצמו, ובוודאי כשמדובר במשיב מניפולטיבי, אשר מבקש לנהל את הדיון ולכפות רצונו על בית המשפט.

2. אשר לבקשה לדחות את הדיון למשך חודש ימים, זו נדחתה כבר בדיון הקודם ועל רקע זה החל המשיב להתנהג באופן בוטה, אלים ותוך ביצוע מניפולציות כמו פיטוריו של הסנגור במהלך הדיון ועוד. בהקשר זה יש להוסיף כי תיק המעצר אינו תיק מדף ובית המשפט אינו נגד דחות דיונים רק משום שנאשם מבקש לעשות בהליך כאן פלטפורמה להשגת יתרון דיוני בתיק העיקרי, כשברי שדינו למעצר עד תום ההליכים.

3. בעניינו מדובר במי שהוא עברייני רצידיביסט, אשר חוזר ומבצע עבירות גניבה, עבירות התפרצות לבתי מגורים, תוך שהוא יוצר סיכונים להתפתחות אלימה בינו לבין קורבנות העבירה, סיכונים שהם מטבע הדברים גלומים בעבירות של התפרצות לבתי מגורים.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שלושה אישומים בעבירות של התפרצות למגורים לבצע גניבה, פריצה לבניין

עמוד 1



שאינו דירה וביצוע גניבה, גניבה, תקיפת שוטר כדי להכשילו בתפקידו, היזק לרכוש במזיד, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והחזקת מכשירי פריצה.

על פי העובדות באישום הראשון, בתאריך 2.12.2017 בשעה 10:50 או בסמוך לכך, ניסה המשיב להתפרץ לבית, בכך שנכנס לדלת הכניסה של הבית וניסה לעקור את המשקוף השמאלי של הדלת. או אז, ניגש המשיב לחלון המטבח של הבית, עקר את סורג החלון, חתר את רשת החלון וזאת כדי להיכנס לבית ולבצע גניבה.

מיד ובסמוך הגיעו למקום השוטר יוסף אסף צלח והשוטרת אנסטסיה צרניך. השוטר קרא לעבר הנאשם "מה אתה עושה, משטרה" ואז המשיב החל לברוח מהמקום תוך שהשליך מספרים מידו. השוטר ניסה למנוע את בריחתו של המשיב והמשיב תקף את השוטר בכך שהכה בידו של השוטר וגרם לו לחבלות בדמות אדמומיות ושריטות.

בהמשך למתואר, הצליח המשיב לברוח מהמקום ובעוד השוטרים דולקים אחריו, נטל המשיב לבנה בידו והניפה לכיוונו של השוטר בכוונה להשליך עליו את הלבנה. בנסיבות אלה, נאלץ השוטר לחבוט בפניו של המשיב על מנת להגן על עצמו, המשיב המשיך במנוסה, והשוטרים החלו דולקים אחריו ביחד עם אזרח אשר הבחין במתרחש וסייע לסייע אף הוא בלכידת המשיב. לאחר מרדף רגלי קצר, במהלכו נטל המשיב פעם נוספת מהרצפה לבנה בכוונה להשליכה לעבר השוטר, הצליח השוטר לתפוס את המשיב ולהשתלט עליו.

על פי העובדות באישום השני, במועד שאינו ידוע במדויק למבקשת אך בין התאריכים 12.11.2017 בשעה 19:30 לתאריך 13.11.2017 בשעה 08:00 התפרץ המשיב למרפאת שיניים בבאר שבע השייכת לאגנס קובי (להלן: המתלוננת), בכך שעקר את סורג החלון הממוקם בסמוך לדלת הכניסה של המרפאה ונכנס דרך החלון למרפאה. במעמד המתואר לעיל, גנב המשיב מהמרפאה 3 מחשבים, 3 מסכים, 3 מקלדות, 2 טלוויזיות ומכונת קפה (להלן: הרכוש). שווי הרכוש שנגנב הינו כ-20,000 ₪.

על פי העובדות באישום השלישי, בתאריך 30.8.2017 בין השעות 10:20-11:40 התפרץ המשיב לבית ברח' רחבת יבנה 14 השייך לגב' מיצי גפן (להלן: המתלוננת), בכך שנטל מארון החשמל הסמוך לבית את מפתחות הדירה באמצעותם פתח את הדלת ונכנס לדירה. במעמד המתואר, גנב המשיב מהבית מצלמת ניידת, מחשב נייד מסוג לנובו בצע שחור, אייפד אפל בצבע שחור, מקרן מיני תוצרת "פורידיה", כרטיס אשראי של חברת ישראלכרטיס על שם דוד גפן, כסף מזומן בסך 1,200 ₪ וכ-15 שרשראות זהב עם תליון (להלן: הרכוש). עלות סך הרכוש שנגנב הינו כ-20,000 ₪.

4. בדיון שהתקיים ביום 20.12.2017 בפני ס. הנשיאה כב' השופט ברסלר-גוון, הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועתר להידרש לתסקיר שירות המבחן.

ב"כ המבקשת התנגדה להפניית המשיב לשירות המבחן לאור עברו הפלילי המכביד וכן שני מאסרים מותנים העומדים ותלויים כנגדו ועם זאת התבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר.



5. תסקיר מעצר הוגש ביום 14.1.2018 וממנו עולה כי המשיב בן 48, נשוי בשנית ואב לשני ילדים בגילאי 13-15 הנמצאים בחזקת אמם. טרם מעצרו עבד בעבודות מזדמנות. עיון ברישומי הפלילי מעלה כי לחובתו עבר פלילי מכביד בגין ביצוע עבירות אלימות, אלימות במשפחה, הפרת צווי בתי משפט, הפרת תנאים, סמים, נשיאת סכין למטרה לא כשרה, רכוש, הצתה, בגין חלק מהעבירות נגזרו עליו עונשי מאסר בפועל.

עוד עולה מהתסקיר כי לאורך שנים רבות עד השנים האחרונות המשיב ניהל אורח חיים שולי ועברייני הכולל שימוש בסמים וביצוע עבירות. המשיב הופנה לשירות פעמים רבות במטרה לסייע לו לבחון את התנהגותו ולשלב בהליך טיפולי, אולם כל הניסיונות שנעשו עמו בעבר לשלב בגמילה וטיפול באלימות נכשלו. כיום לדבריו נוטל תחליף סם מסוג סבוקסון בכמות של 16 מ"ג במסגרת פרטית בבאר שבע. שירות המבחן ערך ניסיונות לפנות לרופא המטפל במרפאת "הפניקס" לצורך קבלת מידע עדכני אודות המשיב, מהות הטיפול, אופיו וכן תוצאות הבדיקות לאיתור שרידי סם אך לא נענו במספרי הטלפון הקיימים ברשותם.

שירות המבחן תיאר בפרק של הערכת גורמי סיכון כי מדובר במשיב אשר מתנהל מתוך מאבק מתמיד בגורמי ממסד ומבטא חוסר אמון בסביבתו וכי ברגעי מצוקה ולחץ נוהג באופן אימפולסיבי ותוקפני. עוד התרשם השירות כי בקשר עם התנהלותו הייתה בלתי מווסתת ואופיינה בפניות טלפוניות רבות לקצינת המבחן וכי התנהלות זו נובעת מחוסר האונים שחש במעצר ורצונו להשתחרר.

שירות המבחן הביא בחשבון את עברו הפלילי המכביד ועמדותיו הנוקשות והקורבניות, כן נלקח בחשבון האמביוולנטיות שהביע בנוגע לטיפול בו מעוניין וכי אי בהירות בנוגע לקשריו השוליים ולהערכת השירות חסר כוחות להציב לעצמו גבולות פנימיים להתנהגותו. **בשקלול כל הגורמים העריך שירות המבחן רמת סיכון גבוהה להתנהגות עוברת חוק בהפרת תנאים והמשך מעורבות פלילית.**

חרף שהשירות התרשם מנזקקות טיפולית אצל המשיב, זה לא מצא לנכון לבוא בהמלצה בהקשר זה בהינתן קשייו של המשיב להחליט אודות הטיפול אשר מעמיד בספק רב את כוחותיו ויכולותיו להשתלב בטיפול ומראה על הקושי שלו בהבנה ממשית ביחס לצורך בטיפול. להערכת שירות המבחן דברים אלו מקטינים את סיכויי הצלחתו בטיפול ונראה על פניו כי המשיב מונע בעיקר מרצונו להשתחרר ולא מתוך הבנה אמיתית של הבעייתיות באופן ניהול חייו וכן קשייו לקחת אחריות על מצבו. השירות אף בחן עם המשיב אפשרות להשתלב בבית משפט קהילתי כאשר בתהליך זה נדרשת הכרה אמיתית בבעיה וכן נכונות להתגייס לתהליך טיפולי משמעותי הדרוש ערבים טובים אשר יש ביכולתם להציב גבולות עבורו וכן מוטיבציה פנימית אמיתית, אם כי בסופם של דברים מצא כי מדובר במי שהמוטיבציה הקיימת בעניינו הינה חיצונית ברובה ומונעת מהרצון להשתחרר ממעצר.

בכל הנוגע לחלופת מעצר שאינה טיפולית, בחן את בת זוגו של המשיב אשר הינה בעלת עבר פלילי בעבירות אלימות, אשר לא נמצאה מתאימה, בין היתר זו תתקשה לשמש כערבה מפקחת בעבורו.

6. תסקיר שירות המבחן בו פירטתי בהרחבה מדבר בעד עצמו. מדובר בתסקיר שלילי אשר לא בא בהמלצה



לשחרורו של המשיב לשום חלופה, הגם ששירות המבחן העמיק בבחינת עניינו של המשיב ובחן אופציות שונות כחלופת מעצר, לרבות חלופות טיפוליות, כך שכל טענות ב"כ המשיב בהקשר זה אין בהן ממש.

התנהגות המשיב באולם בית המשפט בדיון הקודם ובדיון היום נמצאים בהלימה ובהתאמה ממש מול הדברים העולים מתסקיר שירות המבחן. בית המשפט התרשם ממי שהוא אלים, כוחני, המתקשה לווסת את רגשותיו ומבקש לכפות רצונו בכל מחיר.

עוד בעניינו של המשיב יש לומר כי גם אילו היה בא שירות המבחן בהמלצה לשחרורו לחלופת מעצר, לא הייתי נעתרת לבקשה נוכח מסוכנותו הגבוהה, עברו הפלילי המכביד והעובדה שמאסרים מותנים המרחפים מעל ראשו ומאסרים ממושכים מאחורי סורג ובריה לא הרתיעו אותו.

סיכום הדברים, דין המשיב למעצר עד תום ההליכים במשפטו, וכך אני מורה.

**ניתנה והודעה היום ה' שבט תשע"ח,
21/01/2018 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**