



מ"ת 23967/03/17 - מדינת ישראל נגד מ א (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

08 מאי 2017

מ"ת 23967-03-17 מדינת ישראל נ' א(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה יאיר מלכה

נגד

המשיב

מ א (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד שפיק אבו האני

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של פציעה, חבלה כשהעברין מזוין, חבלה ע"י שניים או יותר והחזקת סכין שלא למטרה כשרה.

כתב האישום מתאר אירוע חמור מאוד שבמהלכו המשיב יחד עם משיב אחר שהיה קטין באותה עת דקרו וחתכו באמצעות סכין יפנית את המתלונן בעיקר בפניו ובכתפו, גרמו לו לפציעות בדמות חתכים בפנים, בקרקפת ומעל עפעף עינו, חתכים שנתפרו בסיכות במהלך קבלת טיפול רפואי לו נזקק המתלונן. די להביט בתמונות של המתלונן על מנת להבין את החומרה הרבה במעשי המשיב ותוצאותיהם הקשות.

גם נסיבות ביצוע המעשים וכמתואר בכתב האישום הן חמורות ובכל הנוגע לאחר עולה כי הן בוצעו על רקע סכסוך קודם אם כי ללא התגרות בפעם זו של המתלונן באותו אחר, בוודאי שלא במשיב, אשר הצטרף לקטין רק משום קרבת המשפחה שביניהם. עוד על נסיבות ביצוע העבירות יש לציין את התנהגות המשיב אשר לא רק חתר את המתלונן באמצעות סכין יחד עם אותו אחר קטין, אלא כשהמתלונן החל לרוץ ולהימלט מהשניים המשיב רץ אחריו, תפס אותו, אחז בו ובכך איפשר לקטין להמשיך ולחתוך את המתלונן באמצעות סכין יפנית בפניו ובראשו.

במהלך הדיונים שהתקיימו בתיק זה הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר והמשיב הופנה לשירות המבחן אשר ערך והגיש ביום 20.4.2017 תסקיר מעצר. התסקיר מפורט, סוקר את קורותיו של המשיב שהינו בן 21, אשר עברו הפלילי כולל הרשעה אחת בבית המשפט המחוזי משנת 2012 בעבירות של איומים ומעשה סדום בקטין מתחת לגיל 14 וכן מעשה מגונה בקטין עד גיל 16, בגינה נגזר עליו צו של"צ למשך 150 שעות.



השירות התרשם ממי שהוא בעל דפוסי אישיות בלתי בשלים וקושי בשליטה עצמית, אם כי לרוב הוא בעל יכולת לפתור קונפליקטים ללא שימוש באלימות. השירות הביא בחשבון את שילובו של המשיב בשנת 2012 במעון טיפולי "אחוה" זאת במסגרת אותו הליך פלילי שהתנהל נגדו כמתואר לעיל. השירות העריך קיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, אם כי להערכתו חלופה סמכותית, ברורה ומשמעותית לצד פיקוח מלא על המשיב יהיה בה כדי לצמצם את רמת הסיכון אותה העריך. השירות בחן חלופת מעצר שהוצעה בפניו ביישוב לקייה אצל קרוב משפחה, מר אלסאנע קאמל, שהוצעה כמפקח עיקרי ובסיועם של אביו של המשיב וקרוב משפחה. השירות התרשם מהחלופה המוצעת באופן חיובי וכזו שתיתן מענה לרמת הסיכון הנשקפת מהמשיב ובסופם של דברים בא בהמלצה לשחרורו לחלופה זו תוך השמתו בפיקוח מעצרים במסגרתו ישולב המשיב בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

בדיון שהתקיים ביום 1.5.2017 המפקחים נחקרו ומשעלה שהמפקח העיקרי חולה במחלת האפילפסיה הוא נדרש להציג מסמכים רפואיים והדיון נקבע להיום. היום הוצע מפקח עיקרי אחר אשר נחקר על ידי בית המשפט וב"כ המבקשת.

לאחר חקירת הערב העיקרי שהוצע היום, חזר ועתר ב"כ המבקשת למעצרו של המשיב, תוך שעמד על חומרת מעשיו כשלטענתו לא יהיה בחלופה המוצעת כדי לאיין מהמסוכנות הנשקפת ממנו שלדידו הינה גבוהה באופן מיוחד.

ב"כ המשיב חזר על טיעוניו מדיונים קודמים ובעיקר ציין והדגיש את שחרורו של המשיב האחר על ידי כב' השופטת שרה חביב שבתוך כך טען להעדר הבדל מהותי בין המשיבים למעט העובדה שהמשיב האחר היה קטין, סמוך לגיל הבגרות, בעת ביצוע העבירות. מכאן חזר ועתר להשוות בין המשיבים ולהורות גם על שחרורו של משיב זה.

על חומרת מעשי המשיב אין מקום לחזור, אלה ותוצאותיהם זועקים מתמונות המתלונן מתוך התיק וגם מחומר החקירה, כמו גם יש להביא בחשבון כי המשיב כאן הוא בעל הרשעה כמפורט לעיל בעוד אותו אחר שהיה קטין בעת ביצוע העבירה הוא ללא עבר פלילי. יחד עם זאת, מותב זה אינו רשאי להתעלם מהעובדה שהמשיב האחר, הגם שהיה קטין בעת ביצוע העבירה, שוחרר לחלופת מעצר הכוללת מעצר בית מלא.

מכאן ובהינתן תסקיר אשר ממליץ על שחרורו של המשיב, בהינתן חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות ביום 8.1.2017 ומעצרו של המשיב מזה למעלה מחודשיים ימים ובהינתן חלופת מעצר שהיא בעיני סבירה, אין לי אלא להורות על שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים כדלקמן:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר ג א ת.ז., מר ו ס ת.ז., ומר כ ס ת.ז.;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלונן;

עמוד 2



ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ה. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ו. הפקדה בסך 15,000 ₪. סכום של 10,000 ₪ יופקד היום ויהווה תנאי לשחרור וסכום של 5,000 ₪ יופקד במזכירות בית המשפט עד ליום 23.5.2017 בשעה 12:00. הובהר למשיב כי בהעדר הפקדה של סכום היתרה יכול וייעצר עד תום ההליכים;

ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 29.5.2017 בשעה 11:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום י"ב אייר תשע"ז,
08/05/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**