



מ"ת 2347/01/21 - מדינת ישראל נגד בניהו יהודה

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 2347-01-21 מדינת ישראל נ' יהודה(עציר)

לפני
המבקשים
נגד
המשיב
החלטה

כבוד השופט דוד גדעוני
מדינת ישראל
בניהו יהודה (עציר)

1. החלטה זו ניתנת בהמשך להחלטות קודמות בעניינו של המשיב, לאחר שהתקבל תסקיר מאת שירות המבחן ולאחר שהצדדים העלו טענותיהם בדיון מיום 19.1.21. בעקבות הדיון האמור התקבל תסקיר משלים מאת שירות המבחן והתקבלה חוות דעת מאת היחידה לפיקוח אלקטרוני. בהתאם להסכמת הצדדים ניתנת החלטה זו לאחר ההשלמות שנתבקשו ובלא צורך לקיים דיון נוסף (ע' 12, ש' 13-20).

2. בהחלטה מיום 5.1.21 נקבע כי מתקיימות ראיות לכאורה למיחוס למשיב בכתב האישום. המשיב הוא בן 18 וחודשיים. בכתב האישום יוחס למשיב, בתמצית, כי הלך עם אחרים לשכונת שיח' ג'ראח שם הניחו חסם על הכביש בכניסה לשכונה באופן שנועד לאפשר לעכב כלי רכב לברר את זהות הנוסעים בהם ולפגוע בהם בשל היותם ערבים. בהמשך הגיעו המשיב ואחרים לפנים השכונה, שם יידו אבנים רבות לעבר מבנה קופת חולים הנושאת שילוט בשפה הערבית ולעבר כלי רכב חונים ברחבת חנייה סמוכה, בשל כך ששימשו תושבים ממוצא ערבי וגרמו פגיעות למבנה ולרכבים. לאחר מכן חזר המשיב יחד עם אחרים אל מקום הנחת החסם ושם יידו המשיב ואחר נוסף אבנים מטווח קצר לעבר שני כלי רכב שנקלעו למקום, לאחר שהתרשמו שהנוהגים בהם הם ממוצא ערבי ומתוך כוונה לפגוע. על רקע זה יוחסו למשיב עבירות של ניסיון פציעה וניסיון תקיפה בנסיבות מחמירות ממניע גזעני, חבלה במזיד לרכב ממניע גזעני, היזק בזדון ממניע גזעני וסיכון דרכים.

3. בתסקיר שירות המבחן נושא תאריך 17.1.21 עמד שירות המבחן על כך שהמשיב סובל מבעיות קשב וריכוז וכי בעיות התנהגות ואלימות שאפיינו את התנהלותו במהלך השנים החריפו בשנים האחרונות. שירות המבחן התרשם מדפוסי התנהגות אלימים וחסרי גבולות, השתייכות לחברה שולית ומכך שאף שהמשיב החל בטיפול ושיתף פעולה עם שירות המבחן בעקבות אירועים שקדמו למעצרו הנוכחי, הוא התקשה בפועל ולאורך זמן לשנות את התנהגותו. עוד צוין כי המשיב מונע לא פעם מביטויי שנאה וכעס כלפי אוכלוסייה ערבית אף שהוא שולל אידיאולוגיה גזענית וכי ניכר שהוא פועל בחוסר בגרות וחוסר בשלות. לצד זאת צוין כי המשיב מבטא הבנה ותובנה ראשונית לבעייתיות שבמעשיו, כי אינו מטשטש או מתחמק מאחריותו להתנהלות פוגענית וכי לשהותו במעצר לראשונה בחייו עשוי להיות מרכיב בהפחתת המסוכנות. שירות המבחן העריך כי קיים סיכון בינוני-גבוה להישנות ביצוע עבירות דומות ומסוכנות בינונית-גבוהה באשר לתוצאותיהן. באשר לחלופה שהוצעה - מעצר בית בבית המשפחה בהר חומה בפיקוח הוריו ואחותו של המשיב - צוין שירות המבחן את התרשמותו מכך שהורי המשיב אינם מקילים ראש בהתייחסותם



להתנהגות המשיב, כי הם מביעים כעס ותרעומת עליו וכי הם מודעים לאחריותם ולמחויבותם בנוגע למלאכת הפיקוח ועשויים להציב למשיב גבול ברור ולהפחית את הסיכון הנשקף. שירות המבחן התרשם באופן דומה מאחותו של המשיב. בסופו של יום בא שירות המבחן בהמלצה להורות על שחרור המשיב לחלופה שהוצעה.

4. בדיון מיום 19.1.21 הוריתי על בדיקת היתכנות לאיזוק אלקטרוני קודם לבחינת אפשרות שחרורו של המשיב ממעצר מאחורי סורג ובריח.

5. בתסקיר משלים נושא תאריך 20.1.21 העריך שירות המבחן כי תוספת של פיקוח אלקטרוני תיתן משנה תוקף לאפקטיביות מתווה המעצר ובהתאמה להפחתת הסיכון וחזר והמליץ גם על פיקוח קצין מבחן בגדרו ייבחנו אפשרות טיפוליות. בד בבד התקבלה היום חוות דעת מאת היחידה לפיקוח אלקטרוני.

6. שקלתי את כלל טענות הצדדים. התמונה בעיניו של המשיב מורכבת.

המסוכנות העולה מהמעשים המיוחסים למשיב היא משמעותית. המניע הגזעני שביסוד המעשים מעצים את המסוכנות. כך גם העובדה שמדובר באירוע רב משתתפים ובמעשים שנעשו בחבורה. המסוכנות נלמדת גם מכך שמדובר במסכת אירועים מתגלגלת, מתמשכת ומתעצמת, שהחלה בהצבת החסם, נמשכה ביידוי אבנים לעבר מבנה ורכבים חונים, ובהמשך כללה יידוי אבנים מטווח קצר לעבר כלי רכב שבהם נמצאים נהגים על הפגיעה הפיסית שעלולה היתה להיגרם למי מהם. לכך מצטרפת התמונה העולה מתסקיר שירות המבחן בדבר דפוסי התנהגות אלימים וחסרי גבולות, בדבר פעילות מתוך חוסר בגרות וחוסר שיקול דעת המונעת לא פעם מתוך שנאה לערבים. בהקשר זה נתתי דעתי גם לאירועי אלימות קודמים בהם היה מעורב המשיב בזמן הלא רחוק כעולה מהתסקיר. בעקבות אלה שולב המשיב בתכנית של שירות המבחן ושיתף עמה פעולה. אלא שבכך, כמו גם במעורבות היחידה לקידום נוער בעירייה שקיימה מפגשים עם המשיב לאחר שזה נמצא משוטט ברחובות ללא מעש, לא היה לכאורה כדי למנוע את מעורבותו במעשים נושא כתב האישום.

מן העבר האחר נתתי דעתי לגילו של המשיב, שהוא בגיר צעיר. הבאתי בחשבון את תסקיר שירות המבחן שהמליץ על שחרור המשיב למעצר בית. נתתי דעתי להתרשמות שירות המבחן כי המשיב אינו מתחמק ומגלה תובנה ראשונית לקשיים שבהתנהלותו כמו גם להשלכת מעצרו כגורם שיוכל להפחית מסוכנות. זאת, לצד ההתרשמות מהמפקחים כמי שמודעים לאחריות הנדרשת, מתאימים למלאכת הפיקוח ויכולו לסייע בהצבת גבולות למשיב.

7. במכלול הנסיבות סברתי כי יש להורות על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני. מצאתי לקבוע פיקוח אלקטרוני, ולא להסתפק בחלופה בפיקוח אנושי כהמלצת שירות המבחן, על רקע התמונה הכוללת העולה בעיניו של המשיב. זאת, נוכח עוצמת המסוכנות ובשים לב גם למאפייני המשיב כפי שעלו מתסקיר שירות המבחן ובכלל זה חוסר הבגרות, חוסר שיקול הדעת והעובדה שהמשיב לא הצליח לכאורה להימנע מהסתבכות חוזרת, גם לאחר תחילת מעורבות של גורמים טיפוליים ונוכח הרושם שגם במסגרת המשפחתית לא היה כדי לסייע למשיב לשנות את התנהלותו. במצב דברים זה סברתי כי נדרש גם פיקוח אלקטרוני לשם הצבת גבול חיצוני וברור למשיב. בנסיבות



העניין סבורני כי מעצר בפיקוח אלקטרוני ובפיקוח המפקחים שהוצעו יהיה בו כדי להקלות במידה הנדרשת את המסוכנות הנשקפת בנסיבות העניין.

8. נוכח כל האמור אני מורה על מעצרו של המשיב בתנאי פיקוח אלקטרוני כמפורט להלן:

א. המשיב ישהה כל העת תחת פיקוח אלקטרוני בבית הוריו ברח' שמואל מאיר 7/10, שכונת הר חומה, ירושלים. המצאת האישורים וההצהרות כאמור בחוות הדעת של יחידת האיזוק מהווה תנאי למעבר למעצר בפיקוח אלקטרוני.

ב. המשיב יהיה נתון בכל עת לפיקוח של אחד המפקחים הבאים:

(1) אביו, שמואל יהודה, ת.ז. 056054075;

(2) אמו, מירה יהודה, ת.ז. 0242292062;

(3) אחותו, הדר כהן, ת.ז. 204624647

ג. כל אחד מהמפקחים יחתום על כתב ערבות בסך 12,000 ₪ (לכל מפקח).

ד. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 12,000 ₪.

ה. המשיב יפקיד בקופת בית המשפט סך של 7,000 ₪.

ו. ניתן צו איסור יציאה מהארץ עד לתום ההליכים.

ז. הערבויות הן להבטחת כלל תנאי השחרור.

המשיב יהיה נתון לפיקוח קצין מבחן לשישה חודשים. הגעה לשירות המבחן או לכל מסגרת טיפולית אחרת אליה יפנה שירות המבחן תיעשה בפיקוח צמוד, בכל הזמן, על ידי אחד המפקחים שאושר. ניתן יהיה לפתוח חלונות מתאימים לשם יציאות לצורך זה על פי בקשת שירות המבחן ובתיאום עם המבקשת.

התנאים שנקבעו לשם ביצוע ההחלטה ימולאו עד ולא יאוחר מהשעה 17:00 שאם לא כן יעוכב ביצוע ההחלטה



עד ליום הדיונים הבא.

9. המזכירות תמציא את העתק ההחלטה לצדדים ותוודא גם קבלה טלפונית.

ניתנה היום, ח' שבט תשפ"א, 21 ינואר 2021, בהעדר
הצדדים.