

## מ"ת 2347/01/21 - מדינת ישראל נגד בנייה יהודה

בית המשפט המחויז בירושלים

מ"ת 21-01-2347 מדינת ישראל נ' יהודה(עוצר)

לפני כבוד השופט דוד גدعוני  
ה המבקש מדינת ישראל  
נגד בנייה יהודה (עוצר)  
המשיב  
**החלטה**

1. ההחלטה זו ניתנת בהמשך להחלטות קודמות בעניינו של המשיב, לאחר שהתקבל תסקير מأت שירות המבחן ולאחר שהצדדים העלו טענותיהם בדיון מיום 19.1.21. בעקבות הדיון האמור התקבל תסקיר משלים מأت שירות המבחן והתקבל חווות דעת מאות יחידה לפיקוח אלקטרוני. בהתאם להסכמה הצדדים ניתנת ההחלטה זו לאחר ההשלמות שנתקבשו ובלא צורך לקיים דין נוסף (ע' 12, ש' 13-20).

2. בהחלטה מיום 5.1.21 נקבע כי מתקיימות ראיות לכואrho למישיב בכתב האישום. המשיב הוא בן 18 וחודשים. בכתב האישום יוחס למשיב, בתמצית, כי הלך עם אחרים לשכונת שיח' ג'ראח שם הניחו חסם על הכביש בכניסה לשכונה באופן שנון לאפשר לעכב כל' רכב לברר את זהות הנוסעים בהם ולפגוע בהם בשל היותם ערבים. בהמשך הגיעו המשיב ואחרים לפנים השכונה, שם ידו אבניים רבות לעבר מבנה קופת חולים הנושאת שליטה בשפה הערבית וławר כל' רכב חונים ברחוב חניה סמוכה, בשל כך ששימשו תושבים ממוצא عربي וגרמו פגיעות לבניינה ורכבים. לאחר מכן חזר המשיב יחד עם אחרים אל מקום הנחת החסם ושם ידו המשיב ואחר נסף אבניים מטווח קצר לעבר שני כל' רכב שנקלעו למקום, לאחר שהתרשמו שהנוהגים בהם הם ממוצא عربي ומתוך כוונה לפגוע. על רקע זה יוחסו למשיב עבירות של ניסיון פצעה וניסיון תקיפה בנסיבות מחמירות מניע גזעני, חבלה במכשיר למנוע גזעני, היזק בצדן מניע גזעני וסיכון דרכים.

3. בתסקיר שירות המבחן נושא תאריך 17.1.21 עמד שירות המבחן על כך שהמשיב סובל מבעיות קשברון וכי בעיות התנהגות ואלימות שאפיינו את התנהגותו במהלך השנים החירפו בשנים האחרונות. שירות המבחן התרשם מddfosi התנהגות אלימים וחסרי גבולות, השתיכות לחברה שלoit ומכך שאף שהמשיב החל בטיפול ושיתף פעולה עם שירות המבחן בעקבות אירועים שקדמו למשמעותו הנוכחי, הוא התקשה בפועל ולאורך זמן לשנות את התנהגותו. עוד צוין כי המשיב מונע לא פעם מביטויו שנאה וכך גם אוכלוסייה ערבית אף שהוא שולל אידיאולוגיה גזענית וכי ניכר שהוא פועל בחסור בגרות וחסור בשלות. לצד זאת צוין כי המשיב מבטא הבנה ותובנה ראשונית לבעיות שבמעשיו, כי אינו מטשטש או מתחמק מאחריותו להתנהגות פוגענית וכי לשחותו במעצר לראשונה בחיו עשו להיות מרכיב בהפחחת המסתכנות. שירות המבחן העירין כי קיים סיכון ביוני-גבואה להישנות ביצוע עבירות דומות ומסוכנות בגין-גבואה באשר לתוכאותיהן. באשר לחופה שהוצאה - מעצר בית בבית המשפט בהר חומה בפיקוח הורי ואחוטו של המשיב - צוין שירות המבחן את התרשומות מכך שהורי המשיב אינם מקיימים ראש בהתייחסותם

להתנגדות המשיב, כי הם מביעים כעס ותרעומת עליו וכי הם מודעים לאחריותם ולמחייבותם בקשר למלאכת הפיקוח ועשויים להצביע למשיב גבול ברור ולהפחית את הסיכון הנש��ף. שירות המבחן התרשם באופן דומה מאחיזתו של המשיב. בסופו של יום בא שירות המבחן להורות על שחרור המשיב לחילופה שהוצאה.

4. בדין מיום 19.1.21 הוריתי על בדיקת היתכנות לאייזוק אלקטרוני קודם לבחינת אפשרות שחררוו של המשיב מעוצר מאחורי סORG ובריח.

5. בתסaurus משלים נושא תאריך 20.1.21 העיריך שירות המבחן כי תוספת של פיקוח אלקטרוני תיתן משנה תוקף לאפקטיביות מתווה המעצר ובהתאם להפחחת הסיכון וחזר והמליץ גם על פיקוח קצר מבחן בגדירו "בחנו אפשרות טיפולות. בד בבד התקבלה היום חוות דעת מעת היחידה לפיקוח אלקטרוני.

6. שאלתי את כל טענות הצדדים. התמונה בעניינו של המשיב מורכבת.

המסוכנות העולה מהמעשים המוחסמים למשיב היא ממשמעותית. המניע הגזעני שבבסיס המעשים מעיצים את המסוכנות. כך גם העובדה שמדוברrei רב משתפים ובמקומות שנעשו בחבורה. המסוכנות נלמדת גם מכך שמדוברrei במסכת אירועים מתגלגת, מתמ Schaft ומטעצת, שהחללה בהצבת החסם, נושא Biydi אבנים לעבר מבנה ורכבים חוניים, ובהמשך כללה ידי אבנים מטווח קצר לעבר כל רכב שבו נמצאים נהגים על הפגיעה הפיסית שעוללה הייתה להיגרם למי מהם. בכך מצטרפת התמונה העולה מتفسיר השירות המבחן בדבר דפוסי התנגדות אלימים וחסרי גבולות, בדבר פעילות מתוך חסור בגרות וחסור שיקול דעת המונעת לא פעם מותך שנהה לעربים. בהקשר זה נתתי דעתך גם לאירועי אלימות קודמים בהם היה מעורב המשיב בזמן הלא רחוק כעולה מהتفسיר. בעקבות אלה שולב המשיב בתכנית של שירות המבחן ושיתף עמה פعلاה. אלא שבקמן, כמו גם במערבות היחידה לקידום נוער בעיריה שקיימה מפגשים עם המשיב לאחר שהוא נמצא משוטט ברחובות ללא מעש, לא היה לכואו כדי למנוע את מעורבותו במקומות נשא כתוב האישום.

מן העבר الآخر נתתי דעתך לגלו של המשיב, שהוא בגין צער. הבאתך בחשבון אתتفسיר השירות המבחן שהמליץ על שחרור המשיב למעוצר בית. נתתי דעתך להתרשמות השירות המבחן כי המשיב אינו מתחמק ומגלה תוכנה ראשונית לקשיים שבתנהלוותו כמו גם להשלכת מעצרו כגורם שיוכל להפחית מסוכנות. זאת, לצד ההתרשות מהמפתחים כמו שמודיעים לאחריות הנדרשת, מתאים למלاكت הפיקוח ויכולו לסייע בהצבת גבולות למשיב.

7. במלול הנسبות סברתי כי יש להורות על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני. מצאתי לקבוע פיקוח אלקטרוני, ולא להסתפק בחילופה בפיקוח אנושי כהמלצת השירות המבחן, על רקע התמונה הכללת העולה בעניינו של המשיב. זאת, נוכח עצמת המסוכנות ובשים לב גם למאפייני המשיב כפי שעלו מتفسיר השירות המבחן ובכלל זה חסור הבגרות, חסור שיקול הדעת והעובדת שהמשיב לא הצליח לכואו להימנע מהסתבכות חוזרת, גם לאחר תחילת מעורבות של גורמים טיפולים ונוכח הרושם שגם במסגרת המשפחה לא היה כדי לסייע למשיב לשנות את התנהלוותו. במצב דברים זה סברתי כי נדרש גם פיקוח אלקטרוני לשם הצבת גבול חיזוני וברור למשיב. בנסיבות

הענין סבורני כי מעוצר בפיקוח אלקטרוני ובפיקוח המפקחים שהוצעו יהיה בו כדי להוכיח במידה הנדרשת את המסתוכנות הנשקפת בנסיבות הענין.

.8. נכון כל האמור אני מורה על מעצרו של המשיב בתנאי פיקוח אלקטרוני כמפורט להלן:

א. המשיב ישאה כל העת תחת פיקוח אלקטרוני בבית הורי ברוח' שמואל מאיר 10/7, שכונת הר חומה, ירושלים. המצאת האישורים וההצהרות כאמור בחווות הדעת של יחידת האיזוק מהוועת תנאי למעוצר בפיקוח אלקטרוני.

ב. המשיב יהיה נתון בכל עת לפיקוח של אחד המפקחים הבאים:

(1) אביו, שמואל יהודה, ת.ז. 5056054075;

(2) אמו, מירה יהודה, ת.ז. 0242292062;

(3) אחותו, הדר כהן, ת.ז. 204624647

ג. כל אחד מהמפקחים יחתום על כתוב ערבות בסך 12,000 ₪ (לכל מפקח).

ד. המשיב יחתום על התcheinות עצמית בסך 12,000 ₪.

ה. המשיב יפקיד בקופת בית המשפט סך של 7,000 ₪.

ו. ניתן צו איסור יציאה מהארץ עד לתום ההליכים.

ז. הערכויות הן להבטחת כלל תנאי השחרור.

המשיב יהיה נתון לפיקוח קצין מבנן לשישה חודשים. הגעה לשירות המבחן או לכל מסגרת טיפולית אחרת אליה יפנה שירות המבחן תיעשה בפיקוח צמוד, בכל הזמן, על ידי אחד המפקחים שאושר. ניתן לפתח חלונות מתאימים לשם יציאות לצורך זה על פי בקשה שירות המבחן ובתיאים עם המבוקשת.

התנאים שנקבעו לשם ביצוע ההחלטה ימולאו עד ולא יותר מעה 17:00 שאמ לא כן יוכב ביצוע ההחלטה

עד ליום הדינונים הבא.

.9. **המציאות תמציא את העתק ההחלטה לצדים ותודה גם קבלה טלפונית.**

ניתנה היום, ח' שבט תשפ"א, 21 ינואר 2021, בהעדר  
הצדדים.