



מ"ת 23469/04/17 - מדינת ישראל נגד ברק יהושע

בית משפט השלום בראשון לציון
מ"ת 23469-04-17 מדינת ישראל נ' יהושע
לפני כבוד השופט אייל כהן
המבקשת
מדינת ישראל
נגד
המשיב
ברק יהושע

נוכחים:

ב"כ המבקשת מתמחה אביטל גיגי המשיב באמצעות שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד זוהר ברזילי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש, אני מורה על איחוד הדיון בשני ההליכים.

ניתנה והודעה היום כ"ב ניסן תשע"ז, 18/04/2017 במעמד הנוכחים.

אייל כהן, שופט

החלטה

הדיון בתיק זה אוחד יחד עם מ"ת 1199-02-17. באותו הליך, קבעתי דיון שאמור היה להתקיים היום בבקשת המשיב להסיר את כלל התנאים המגבילים. במקביל לאמור, הובהר כי המשיב נעצר וכי היום הוגשה הבקשה שלפני להורות על מעצרו עד לתום ההליכים. על פי הנטען בחלק הכללי לכתב האישום, הפנתה המבקשת להחלטת ביהמ"ש מיום 21.03.17 בדבר שחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית מלא והטלת ערבויות.

עמוד 1



באישום הראשון, נטען כי ביום 10.04.17 התקשר המשיב למתלוננת ואיים עליה באומרו כי הוא לא ישתוק לעולם על מה שעשתה, לא יניח לה יום -יום, ירדוף אותה על מה שעשתה, היא תשלם ותסבול יום יום ודקה דקה, וכי מקומה בקבר.

באישום השני, נטען כי ביום 12.04.17 הפר המשיב את ההוראה החוקית שניתנה בכך שיצא ממקום מעצר הבית ושהה בבית מלון בנתניה, שם שהה עד שאותר על ידי המשטרה שלושה ימים לאחר מכן.

עוד ראוי לציין כי ביום 06.04.17, על אף התנגדות המדינה, התרתי למשיב לצאת את כתובת החלופה לבית הוריו בשני מועדים שונים על מנת לחגוג עמם את חג הפסח.

במהלך ישיבת היום, הסכים הסניגור לקיומן של ראיות לכאורה באשר לעבירת הפרת ההוראה החוקית שבאישום השני. עם זאת, על אף שהסכים לקיומן של ראיות לכאורה באישום הראשון, ככל שהדבר מתייחס לעצם אמירת האמור בסעיף 1 לאותו אישום, הרי שטענתו היא כי משפטית אין בתכנים אלה כדי לגבש עבירת איומים.

לא שמעתי מפי הסניגור כל טענה או הנמקה מדוע המילים המפורטות שם אינן באות בגדר איום.

על פי הנטען, אמר המשיב למתלוננת, בין היתר, כי מקומה בקבר, כי ירדוף אותה וכי היא תשלם על מה שעשתה לו, יום יום, ודקה דקה, תסבול.

על פי כל פרמטר אינני יכול להעלות על דעתי הכיזד אמירות כאלה אינן באות בגדר איום, כך על פי השכל הישר, וכך על פי אמות המידה הקבועות בפסיקה באשר למהותה של עבירת האיומים. הטענה אינה מובנית לי כלל ועיקר ואני מוצא לדחותה מכל וכל.

לאור האמור, אני קובע על יסוד הסכמתו החלקית של הסניגור ועל יסוד מסקנתי המשפטית הנגזרת מאותה הסכמה, כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיב בשני האישומים.

ההליך הקודם בגינו התבקשה בקשה לביטול כלל התנאים עניינו אף הוא בעבירות איומים, הטרדה באמצעות מתקן בזק והפרות הוראות חוקיות אשר נעשו כולן, לכאורה, בהקשר של סכסוך בין המשיב למי שהיום היא גרושתו על פי הנטען. חלק מן העבירות הופנו, לכאורה, כלפי שוטר שחקר את תלונת האלמ"ב של המתלוננת.

מבלי לסקור את קורותיו של ההליך הקודם, המעט שאציין הוא כי חלו בו תמורות שונות הנובעות מכך שהמשיב, לא אחת, התקשה בהפנמת גבולות, כפי שעולה אף מאותו כתב אישום עצמו בשים לב למפורט בו באישום השני (כוונתי לכתב האישום הקודם- מושא מ"ת 1199-02-17).



ב"כ המשיב סבור כי הואיל והוא הגיש מבעוד מועד את בקשתו לביטול התנאים, יש להתייחס אליה תחילה. הסניגור הפנה לחוות דעת מש/1 מטעם פסיכיאטר המטפל במשיב, אשר ממנה עולה כי לדעת אותו מומחה הישארות המשיב במעצר בית תחמיר את מצבו.

בנסיבות שבפניי, לא ברורה לי לחלוטין בקשת ההגנה להורות על ביטול כלל התנאים המגבילים על אף שהוגש היום כתב אישום חדש עם בקשה למעצר עד תום ההליכים.

הסניגור העלה טענה זו בהתעלם לחלוטין למעשה מכתב האישום החדש המלמד, לכאורה, על נסיבות חדשות ומטרידות.

בהינתן התרשמותי מן המשיב לאור כל קורותיו של ההליך הקודם בשבועות האחרונים, אין כל ספק בלבי, כפי העולה מן הראיות לכאורה, כי המשיב מתקשה בהפנמת גבולות וכי לא ניתן, בשום אופן, להורות על שחרורו בעת הזו שכן החלטות קודמות שניתנו בעניינו הופרו על ידו. די אם נזכיר בהקשר זה כי מיוחס למשיב, כאמור לעיל, כי שהה בבית מלון במשך שלושה ימים מבלי שאיש מודע למקום המצאו.

זאת אירע לאחר שמצאתי ליתן במשיב פעם נוספת אמון בכך שעל אף התנגדות המדינה, התרתי את יציאתו פעמיים לבית הוריו במהלך החג.

בנסיבות אלה, אני מורה על מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת.

סבורני כי ראוי כי בטרם תתקבל החלטה סופית בעניינו של המשיב בהליך זה, יונח בפניי תסקיר שירות המבחן אשר יהיה בו כדי לשפוך אור על נסיבותיו.

שירות המבחן יבחן כל טענה שתועלה מפי המשיב, לרבות באשר לטיפולים שהוא עבר. בהקשר זה, בהתאם לשיקול דעתו המקצועית, רשאי שירות המבחן לפנות לד"ר מיכאל ינקו בטלפון 052-6962244.

נדחה ליום 10.05.17 שעה 09:00.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יערוך תסקיר מעצר עד למועד הדיון.

שירות המבחן יערוך מאמץ להגיש את תסקירו מוקדם ככל הניתן, על מנת שניתן יהיה לבחון אפשרות הקדמת הדיון.

ב"כ המשיב יוודא קבלת העתק החלטתי זו בשירות המבחן.

לנוחות שירות המבחן, ניתן ליצור קשר עם ב"כ המשיב בטלפון: 050-5626104, וכן עם הוריו של המשיב, דוד ונחמה, בטלפון: 050-5728789, 052-2460801.

המשיב יובא לדיון באמצעות ליווי/שב"ס.

יש לאפשר למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה. כמו כן, מתיר הכנסת ציוד בסיסי בהתאם לנהלי שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ב ניסן תשע"ז, 18/04/2017 במעמד הנוכחים.

אייל כהן, שופט

הוקלדעלידיאפרתאלבכר