



מ"ת 23390/04/15 - מדינת ישראל נגד שמשון ברכיהו

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 23390-04-15 מדינת ישראל נ' ברכיהו(עציר)

בפני כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב שמשון ברכיהו (עציר)

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות איומים, החזקת סכין שלא כדין ומתבקש מעצרו עד תום ההליכים.

2. על פי המיוחס בכתב האישום, ביום 12.4.15 בשעה 12:30, עמד שכנו של המשיב במרפסת הבית שבקומה השלישית והמשיב אשר עמד בשביל הגישה לבניין, איים על השכן באומרו שהוא "חם עליו אש ורוצה להרוג אותו".

המשיב נכנס לביתו וחזר עם סכין גדולה ונופף בה לעבר המתלונן תוך שהוא ממשיך לאיים על המתלונן באמצעות הסכין ואמר לו "אל תתעסק איתי, אל תגיד שלום ולא כלום... אל תתעסק איתי, אל תגיד לי שאני ארד להרביץ לך מכות, מי אתה שתיתן לי מכות... תיזהר פעם אחרונה".

3. לפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

4. במהלך הדיונים שנערכו בפניי הן בשלב מעצר הימים, הן בשלב הבקשה למעצר עד תום ההליכים, שב המשיב והבהיר, פעם אחר פעם, כי אין הוא מעוניין בייצוג על ידי הסניגוריה הציבורית. גם לאחר שהוסברה למשיב החשיבות שבייצוג על ידי עורך-דין בהליך שבו מתבקש מעצרו עד תום ההליכים, הביע המשיב את דעתו בצורה נחרצת כי אין הוא מעוניין בכל ייצוג של מי מסניגורים שהסניגוריה הציבורית העמידה לייצוגו. בנסיבות אלה לא ראיתי לכפות על המשיב ייצוג על ידי סנגור ואפשרתי לו לטעון בעצמו ביחס לבקשה למעצר עד תום ההליכים.

ראיות לכאורה

5. המתלונן, חיים יקטר, שכנו של המשיב, מסר בהודעתו כי עמד במרפסת ביתו, המשיב הגיע מכיוון שביל הגישה לבניין, וצעק על המתלונן שהוא "חם אש" ורוצה להרוג אותו. מתיאור המתלונן עולה כי המשיב נכנס לביתו וחזר



למקום בו עמד קודם לכן כשהוא נושא עמו סכין, וקרא למתלונן לרדת למטה.

6. האירוע צולם על ידי המתלונן באמצעות מכשיר הטלפון שלו. צפיתי בסרטון ואומנם המשיב נראה ונשמע מבצע ואומר את המתואר בכתב האישום.

7. מן המשיב נגבו שתי הודעות. בהודעתו הראשונה מיום 12.4.15 בשעה 15:08 טען כי המתלונן פנה אליו כשיצא לרוקן את פח הזבל ואמר לו, בין היתר "היום אתה לא רוצה מכות?" לטענת המשיב, הוא הביא את הסכין מביתו כדי להתגונן מפני המתלונן שהוא גדול וחזק ממנו. עוד טען המשיב כי המתלונן כבר הכה אותו בעבר פעמיים. המשיב הכחיש כי איים על המתלונן ונופף לעברו בסכין. במהלך גביית הודעתו השנייה של המשיב ביום 12.4.15 בשעה 17:24, הוצג לו הסרטון המתעד את האירוע והוא אישר כי הוא מופיע בסרטון. לטענתו הביא את הסכין ממחסן הבית כי סבר שאינו יכול להתמודד עם ידיו בלבד עם השכן, וכי הסכין נועדה להגנה עצמית.

8. במהלך הדיון בפני טען המשיב כי מדובר בעלילה של המתלונן הנובעת מתוך קנאת המתלונן ברכושו של המשיב.

9. בחומר החקירה מצויה תמונה של הסכין. מדובר בסכין קצבים רחבה שאורך הלהב שלה הוא 20 ס"מ.

10. מחומר הראיות עולה תמונה לפיה המשיב ביצע לכאורה את המיוחס לו בכתב האישום. העובדה כי המתלונן עמד במרפסת ביתו, יש בה כדי לשלול, על פני הדברים, את טענת ההגנה העצמית שטען המשיב. אף אם היה סכסוך קודם בין המתלונן למשיב, המשיב אינו נראה ונשמע בסרטון כמי שמתגונן, אלא כמי שמאיים מיוזמתו על המתלונן.

ישנן ראיות לאורה להוכחת המיוחס למשיב.

עילת מעצר

11. המעשים המיוחסים למשיב מקימים מסוכנות.

הגם שמדובר באיומים על שכנו של המשיב, אינני סבורה כי המסוכנות היא קונקרטית כלפי המתלונן, שכן לטענת המתלונן אין בינו לבין המשיב כל סכסוך קודם.

זאת ועוד, מהתנהגותו של המשיב באולם בית המשפט במהלך הדיונים שנשמעו לפני, עולה כי המשיב מתקשה עד מאד למשול ברוחו. המשיב הרים קולו באולם בית המשפט, חרף וגידף את הסנגורים השונים שמונו לייצגו, והתנהג בצורה ברוטאלית. גם הערות בית המשפט ודרישותיו מן המשיב כי יחדל מלצעוק, לא תמיד נענו. עובדה זו יש בה כדי להעצים את המסוכנות, שכן היא מקימה חשש כי אם ישוחרר המשיב יתקשה להימנע מלפגוע במתלונן או בכל אדם אחר שיעלה את חמתו של המשיב.



12. למשיב עבר פלילי מכביד עד מאד, הכולל 24 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, איומים, רכוש, החזקת סכין, סמים והפרת הוראה חוקית. הוא ריצה עונשי מאסר רבים, חלקם ממושכים, ואלה לא מנעו ממנו, ולא הרתיעו אותו מלשוב ולבצע עבירות דומות לאלה שבהן הורשע בעבר. גם עובדה זו יש בה כדי להגביר את המסוכנות הנשקפת מן המשיב.

בחינת אפשרות השחרור לחלופת מעצר

13. המשיב ביקש כי אשחררו בתנאי של ערבות עצמית לבית שבו מתגורר. מקום זה מצוי בסמיכות רבה למקום בו מתגורר המתלונן, ומובן כי לנוכח מאפייניו האישיים של המשיב כפי שבאו לביטוי במהלך הדיונים בפני, אין מדובר בחלופת מעצר שיש בה כדי לקיים את תכלית המעצר, בפרט לנוכח טענת המשיב עצמו כי קיים סכסוך מתמשך בינו לבין המתלונן. גם ערבות עצמית אין די בה כדי להבטיח שהמשיב יקיים תנאי שחרור אם יוטלו עליו.

14. הדברים נאמרים ביתר שאת שעה שבמסגרת ת.פ. (שלום-ירושלים) 3971/09 הורשע המשיב, בין היתר, בעבירות דומות של איומים על שכניו באמצעות פטיש, ובהפרת הוראה חוקית בשל כך שהפר צו הרחקה מאותו בניין, אשר ניתן על ידי בית משפט.

15. החלופה שהוצעה אין בה כדי להפיג את המסוכנות הנשקפת מן המשיב, ומכל מקום יש קושי ממשי לסמוך על המשיב שיקיים תנאי שחרור.

16. אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

17. זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, א' אייר תשע"ה, 20 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.