



## מ"ת 23218/02/15 - מדינת ישראל נגד תיהאזגי אסא

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 פברואר 2015

מ"ת 23218-02-15 מדינת ישראל נ'

אסא(עציר)

מ"ת 23182-02-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

מדינת ישראל

המבקשת

נ ג ד

תיהאזגי אסא (עציר)

המשיב

נ ו כ ח י מ :

ב"כ המבקשת : עו"ד עדי חביב

ב"כ המשיב : עו"ד דינה בן-מנחם

המשיב הובא ע"י השב"ס

[הדיון מתורגם לשפה הטיגרית באמצעות מתורגמן ביהמ"ש]

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כתב האישום מיוחס למשיב עבירות של פציעה כשהעברין מזוין וגניבה. מעובדות כתב האישום עולה, כי בשעות הבוקר בבאר שנמצא ברח' נווה שאנן בת"א, גנב המשיב מכיסו של אדם הנמצא במקום, סכום כסף מזומן בסך 500 ₪. אין מחלוקת בין הצדדים, כי חבריו של המתלון הבחינו בגניבה ובעקבותיה תקפו את המשיב תוך שאחד מחבריו (גידי קידה) תקף את המשיב ע"י כך, שהיכה בראשו בבקבוק בירה. כתוצאה מהחבטה נפגע המשיב ונזקק לטיפול רפואי. נגד חבריו של המתלון הוגש כתב אישום מקביל. בכתב האישום שבפניי פרט לעבירת הגניבה, מיוחסת למשיב עבירה של תקיפה אחד מחבריו של המתלון באמצעות בקבוק בירה. עוד מיוחסת פציעה כתוצאה מהתקיפה האמורה.

ב"כ המשיב מסכימה לקיומן של ראיות לכאורה בעבירת הגניבה, אך לא בעבירת הפציעה.

עמוד 1



עיינתי בחומר החקירה ומצאתי, כי קיימת חולשה ראייתית משמעותית בכל הנוגע לעבירת הפציעה. אמנם קיימת הודעתו של הנפגע לכאורה ובה הוא מעלה האשמה המיוחסת כלפי המשיב. במקרים הרגילים, די בהודעה זו כדי להוות ראיות לכאורה. במקרה שבפניי קיים כרסום משמעותי בנוגע להודעתו. לאירוע כולו היה עד ראייה אובייקטיבי בשם מהרי מגאסה. עד זה הבחין בגניבה ע"י המשיב, אך לאחר מכן הבחין שהמשיב יצא מהבר ובעקבותיו חמישה אנשים. העד הבחין, כי חברו של המתלונן מחזיק שני בקבוקי בירה בידו וציין, כי שבר אותם בתוך הבר. העד מציין כי הבחין במשיב פצוע בראשו והמשיב הצביע על מי שתקף אותו. העד לא הבחין בתקיפה של המשיב בעצמו והנסיבות המתוארות בהודעתו מתיישבות עם תקיפתו של המשיב ולא להיפך. יש לציין כי גם בדוח הפעולה שנערך כאשר הגיעו השוטרים למקום, לא העלה הנתקף לכאורה כל טענה כי הותקף ע"י המשיב. השוטר הבחין בכתמי דם בכף ידו של אחד המעורבים, אולם ציין כי זה ניסה להסתיר את כף ידו ועל רקע זה גדל הספק האם אכן מדובר בתקיפה שהיא תוצאה של פעולת המשיב או של שבירת הבקבוקים שנועדו דווקא לתקוף את המשיב בעצמו.

המשיב צעיר ללא עבר קודם. לאור חולשת הראיות, אין מקום לקביעת תנאים מגבילים ודי בערבויות כספיות שיבטיחו התייצבותו של המשיב להמשך הדיון בעניינו.

#### **לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:**

- א. ערבות עצמית בסך 5,000 ₪.
- ב. ערבות צד ג' בסך 3,000 ₪ שתיחתם ע"י ערב ישראלי או מישהו בעל אישור שהייה כדין בישראל.
- ג. הפקדה במזומן בסך 1,500 ₪.
- ד. המשיב יצהיר על כתובת מגוריו שממנה ניתן יהיה לזמנו לדיון בעניינו.

**בהיעדר ערבויות, ישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 22/02/15, בשעה 09:00 באמצעות שב"ס.**

**מאפשרת למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.**

**נקבע דיון מקדמי בתיק העיקרי בפני כב' השופטת מעין בן-ארי ליום 24/03/15 בשעה 08:30.**

**המזכירות תקבע המועד הנ"ל ביומנה של כב' השופטת מעין בן-ארי.**

המשיב מוזהר בחובת התייצבות לדיון אשר נקבע במועד הנ"ל.



ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ה, 16/02/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מעכבת ביצוע החלטתי עד שעה 16:00 . אולם, אם עד אותה שעה תחליט המבקשת להגיש ערר, יוארך עיכוב הביצוע עד יום 17/02/15, בשעה 12:00.

המבקשת תודיע עד שעה 16:00 לסגור ולבית המשפט אם בכוונתה להגיש ערר.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ה,  
16/02/2015 במעמד הנוכחים.  
נעה תבור , שופטת