

## מ"ת 22986/07 - מדינת ישראל נגד מוחמד קאסם

בית משפט השלום בפתח תקווה

28 אוגוסט 2016

מ"ת 16-07-22986 מדינת ישראל נ' קאסם (עוצר)

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע  
מבקשת מדינת ישראל  
נגד  
משיב  
מוחמד קאסם (עוצר)

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה של התפרצויות וגנבה מבית בטירה באירוע מיום 16.4.2015. יצוין כי העבירה בוצעה בשעת יום והמתלוננת הייתה בבית בעת התפרצויות ונתקלה במשיב, אשר ברח. כתוב האישום כולל עוד שלושה אישומים בעבירות גנבה מבית דודתו של המשיב בטירה, בחודש דצמבר 2015.

בית המשפט (כב' השופט נוריאל) עיין בתיק החקירה וקבע קיומן של ראיות לכואלה, וכן עילת מעצר של מסוכנות. בית המשפט ציין כי עילת המעצר המרכזית מבוססת על האישום הראשון, המיחס למשיב עבירה רכוש יחידה, ואולם עילה זו מועצתמת נוכח גלון הרשותי הקודמות של המשיב הכלול הרשות בעבירות רלוונטיות, מהשנים האחרונות, בגין ריצה המשיב עונשי מאסר ממושכים, וכן עבירות סמים ואלימות.

בית המשפט אף מצא כי קיימות אינדיקטיות בתיק החקירה לפיהן מדובר למי שמקור לסטמים קשים פרק זמן ממושך ואף שהה חלק מהזמן האחרון במרקז גמילה.

לפיכך הורה בית המשפט לשירות המבחן להכין תסקير מעצר בעניינו של המשיב אשר יבחן אפשרות שילובו במסגרת טיפולית המתאימה למצבו.

מתוך שירות המבחן שהוגש ליום 16.8.2016 עולה כי נמצא שהמשיב מכור מזה שנים רבות לסמים ולאלכוהול, לרבות סמים קשים מסווג הרואין. מדובר בני המשפחה עולה כי ניהל לאורך השנים אורח חיים שליל והתמכרותו. הוא ערך מספר נסיעות גמילה בעידוד בני המשפחה אך לא הצליח לגייס כוחות לטיפול ממושך ונשר מהמסגרות השונות אחורי זמן קצר. המשיב טען כי הוא כיר בכך וכי מסמיכים לאחר ששנה כ-20 יום במרקז גמילה פרטי, ושלל נזקקות טיפולית. הוא סרב להכנס לקהילה טיפולית ומסר כי לא יכול לעמוד בתנאים אלה. שירות המבחן התרשם כי המשיב אכן נעדך כוחות ומוטיבציה להשתלב בטיפול גמילה ארוך טווח ועל כן שלל חלופה טיפולית.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

שירות המבחן סבר כי קיים סיכון להמשך התנהלות שלoit והתמכורת ואין בחלופה הביתית כדי לצמצם את הסיכון, למorate שההתרשות מבני המשפחה, אנשים נורמטיביים ואכפתאים הרוצים לעזור למשיב, הייתה חיובית.

בדיוון שהתקיים לאחר קבלת הتسקיר, הסגנור ביקש לבדוק מעוצר בפיקוח אלקטרוני בבית משפטו, תוך הפניה לכך שלనוכח רף המסוכנות שאינו גבוה, יש בחלופה המוצעת כדי לאין מסוכנות.

בית המשפט הורה על השלמת הتسקיר, לצורך בחינת חלופה של מעוצר בפיקוח אלקטרוני בבית המשפחה ובפיקוח ההורים והאת.

כיון התקבל הتسקיר המשלים ואף הוא אינו בא בהמלצתה.

שירות המבחן ראיין את האב והאח, אשר תארו בפניו כי לאור הימים לא הצליחו למנוע מהמשיב להמשיך לצורך סמים, וגם לפני מעצרו האחרון שכנע המשיב את אחיו להוציאו ממרכז gamila בו שהוא לצורך טויל קצר, וכאשר הוציאו המשיב ברוח ונעלם, עד שנעצר. האב והאח מסרו כי מימנו עבورو טיפול גמilia לאור הימים אך המשיב **ברוח פעם אחר פעם**. הם סברו כי האיזוק האלקטרוני יסייע להם לאכוף עליהם להשאר בבית ולהמנע שימוש בסמים.

נראה לי, כי בנסיבות אלה של התמכרות כרונית, העדר מוטיבציה לגמilia, וברחנות מכל מסגרת המונעת מהם לצורך סמים, העולות מהتسקיר, אין בית המשפט יכול לתת אמון במשיב כי יקיים את תנאי המעוצר בפיקוח אלקטרוני, והדבר נראה ככשלון ידוע מראש. סביר כי המשיב ימלט מהבית תוך זמן קצר, או שנסה לכפות על בני משפטו או אחרים להשיג עבورو סמים, שתי אפשרויות שאין קובלות.

לפיכך, החלופה המוצעת אינה מתאימה לאין המסוכנות.

אשר על כן, אני מורה על מעוצר המשיב עד תום ההליכים.

ניתנה היום, כ"ד אב תשע"ו, 28 אוגוסט 2016, במעמד הצדדים.