



מ"ת 22406/06/17 - מדינת ישראל נגד אחמד עליאן, יזן קורד, ואיל ראגאבי

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 22406-06-17 מדינת ישראל נ' עליאן(עציר) ואח'

בפני כב' השופטת עירית כהן

המבקשת:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד ראופה קאסם

נגד

המשיבים:

1. אחמד עליאן (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד עאטף פרחאט

2. יזן קורד

3. ואיל ראגאבי

החלטה

לגבי המשיב 1

1. לפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב 1 עד תום ההליכים נגדו בת"פ 22374-06-17.
2. נגד שלושת המשיבים הוגשו כתבי אישום המייחסים להם עבירות של הצתה וחבלה במזיד. למשיב 1 מיוחסת גם עבירה של ייצור נשק.
3. על פי כתבי האישום, בין המשיב 1 לבין א' התגלע סכסוך על רקע רומנטי. על רקע הסכסוך גמלה בלבו של המשיב 1 החלטה להצית את רכבה של א' (להלן: "המתלוננת"). לשם כך קשר המשיב 1 קשר עם המשיבים 2 ו-3. על פי תכנית הקשר המשיבים 1 ו-3 ישליכו לעבר הרכב שני בקבוקי תבערה אותם יכין המשיב 1 מבעוד מועד, ובמקביל יעמוד המשיב 2 על הכביש ויתריע מפני עוברי אורח.
- ביום 16.3.16 בסמוך לחצות הגיעו המשיבים לביתה של המתלוננת כשבידם שני בקבוקי תבערה. המשיב 1 ניגש לרכבה של המתלוננת, שבר באמצעות אבן את חלון הרכב, הדליק את בקבוק התבערה והשליכו לתוך הרכב. המשיב 3 הדליק את בקבוק התבערה הנוסף והשליכו לעבר הרכב. כל זאת בעוד המשיב 2 מתצפת על המקום. כתוצאה ממעשיהם של המשיבים נופץ חלון הרכב ונגרמו נזקים קלים לדלת השמאלית אחורית של הרכב ולשני המושבים הקדמיים.
4. ביחס למשיבים 2 ו-3 התבקש שחרור לחלופת מעצר בתנאי מעצר בית מלא, וזאת לאחר שהמשיבים שוחררו ביום 8.6.17 למעצר בית עם אפשרות לצאת לעבודה בהתאם לתנאים שנקבעו בהחלטת בית משפט השלום במסגרת הליך מעצר הימים שהתנהל בעניינם (מ"י 17298-06-17).
- ביום 18.6.17 ניתנה על ידי החלטה לפיה עד להגשת תסקיר יישארו התנאים שנקבעו ביום 8.6.17 בעינם.
5. באשר למשיב 1 מבוקש, כאמור, להורות על מעצרו עד תום ההליכים.
6. לטענת המבקשת, העבירות המיוחסות למשיב 1 ונסיבות ביצוען מקימות עילת מעצר שעניינה מסוכנות לביטחון של אדם ולביטחון הציבור בהתאם לסעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996. למשיב 1 הרשעה בעבירת הצתה אשר בגינה נידון ביום 10.4.16 ל-6 חודשי

עמוד 1



מאסר שרוצו בעבודות שירות (ת"פ (מחוזי י-ם) 46439-11-14).

7. לטענת ב"כ המשיב 1 יש לתת משקל לזמן שחלף מאז ביצוע העבירה ולכך שהמשיבים 2 ו-3 שוחררו, כאשר שניהם בבחינת שכירי חרב לעומת המשיב 1 שהמיוחס לו נעשה על רקע סכסוך נקודתי והמסוכנות שלו היא נקודתית.

ב"כ המשיב 1 מסכים כי עניינו של המשיב חמור יותר בשל עבירת ההצתה הקודמת בה הורשע, אולם לטענתו אם המשיבים 2 ו-3 שוחררו לחלופת מעצר שכוללת יציאה לעבודה, האיזון צריך להיות במסגרת שחרור המשיב 1 למעצר בית ללא יציאה לעבודה בשלב זה ועד לקבלת תסקיר.

ב"כ המשיב 1 הפנה בטיעונו לתסקיר שירות המבחן, לחוות דעת פסיכולוגית פרטית ולחוות דעת של ועדת אבחון שהוכנו בעבר בעניינו של המשיב ומתומצתים בגזר הדין שניתן בת"פ 46439-11-14 וכן לכך שבגזר הדין התחשב בית המשפט בנסיבות חייו הקשות של המשיב ולחוות דעתו של שירות המבחן לפיה הטלת מאסר בפועל עלולה לפגוע במשיב בצורה קשה.

8. ב"כ המשיב 1 ואביו הדגישו את הליך השיקום והגמילה שעבר המשיב באופן פרטי מאז ניתן גזר הדין וכן את ההתגייסות של המשפחה לתמוך במשיב ולהקפיד שימשיך ללכת בדרך הנכונה.

9. בתשובה לטענות המשיב טוענת המבקשת כי העבירה מושא כתב האישום בוצעה על ידי המשיב 1 בעת שהיה בתנאים מגבילים ובפיקוח. ב"כ המבקשת אינה מתנגדת לעריכת תסקיר מבלי ליצור ציפייה אצל המשיב כי תסכים לשחררו.

דין

10. כפי שצינתי בהחלטה שניתנה בעניינם של המשיבים 2 ו-3, הפסיקה עמדה על כך שעבירת ההצתה היא מהחמורות שבעבירות (בש"פ 6764/99 מחאמיד נ' מדינת ישראל (14.10.1999)) וש"בעבירה זו טמון סיכון רב לחיי אדם גם כאשר היא מבוצעת כלפי רכוש, עקב הסיכון הנובע מהתפשטות האש" (ע"פ 1394/09 בן משה נ' מדינת ישראל (24.9.2009)).

11. למשיב 1 הרשעה בעבירת הצתה נוספת. הכרעת הדין בה הורשע המשיב בת"פ 46439-11-14 ניתנה ביום 9.11.15, כך שהעבירה המיוחסת לו בהליך זה בוצעה לאחר הרשעתו בהליך הקודם.

העבירות המיוחסות למשיב 1 בהליך זה בוצעו בזמן שהמשיב היה משוחרר בתנאים.

על פי כתב האישום, המשיב 1 הוא זה שהכין את בקבוקי התבערה.

כל אלה מחזקים את המסוכנות בעניינו של המשיב 1.

12. כפי שטוען ב"כ המשיב 1, חלוף הזמן ונסיבותיו האישיות של המשיב, כמו גם השחרור של המעורבים הנוספים, תומכים באפשרות של שחרורו למעצר בית מלא. עם זאת, הנסיבות שעליהן הצבעתי תומכות בכך שאין מקום לבחון את אפשרות השחרור ללא תסקיר מעצר.

13. שירות המבחן יכין תסקיר מעצר גם בעניינו של המשיב 1.

14. המשך הדיון יתקיים ביום **5.7.17 בשעה 8:30**.

15. המשיב יובא באמצעות שב"ס.



16. המזכירות תזמין לדיון מתורגמן לשפה הערבית.

17. המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירות המבחן.

18. ניתן ליצור קשר עם אביו של המשיב - 052-2330087, וכן באמצעות בא-כוחו, עו"ד פרחאט, 052-2512387.

**ניתנה היום, כ"ה סיוון תשע"ז, 19 יוני 2017, במעמד
הצדדים.**